Programm

des

Königlichen evangelischen Gymnasiums

zu Gross-Glogau

für das Schuljahr 18^{53}/$_{54}$,

durch welches

zu der

öffentlichen Prüfung der Schüler am 10. und 11. April,

so wie

zu der Redeübung am 12. April 1854

ehrerbietigst einladet

der Directorats-Verweser

Prorector Dr. Petermann.

Inhalt:

Gross-Glogau,
gedruckt bei Carl Flemming,
Ostern 1854.

De ratione, qua Livius in libris historiarum conscribendis usus est opere Polybiano, disputationis

particula prima.

Praefatio.

In rebus cujusvis aetatis enarrandis veri studium virtutem esse scriptorum praestantissimam, quis est, qui neget? Quapropter Cicero [1]) primariam significat historiae legem, ne quid falsi dicere audeat; deinde, ne quid veri non audeat. In rationem igitur inquirenti mihi, quae inter Livium intercedat et Polybium, omnium rerum ea videtur esse gravissima, ut primum indagetur, num Polybius res gestas veri studio ductus et potuerit et voluerit exponere; quo explorato eo facilius apparebit, qua ratione Livius in historiis conscribendis usus sit opere Polybiano; nam si Romanorum historicorum princeps ita de Megalopolitano judicasset, ut et inter antiquos scriptores Dionysius Halicarnassensis, qui eum gregi historicorum adnumerat [2]) ejusque libros tam prave scriptos esse dicit, ut nemo eos perlegere possit [3]) et recentiori tempore viri docti nonnulli, qui illius scriptoris fidei obtrectarunt eamque vehementer in dubium vocarunt [4]), profecto ejus vestigia non esset secutus, sed omnino auxilium repudiasset, quod revera saepius, quam multis videtur, ab eo petiit. Neque vero, hac parte disputationis absoluta, omittenda est quaestio de consilio, quod fuit utrique et Polybio et Livio in operibus suis condendis; nam si probatum erit, aliud esse secutum Polybium, aliud Livium, non amplius mirabimur, hunc scriptorem ex Polybio alia avide deprompsisse et oratione amplificasse, alia intacta reliquisse aut brevius certe operi suo inseruisse. Quod ubi expositum est, a re non alienum videbitur in medium proferre, quid Livius ipse de Polybio senserit quantique eum in rebus memoriae mandandis aestimaverit. His quaestionibus absolutis jam propius ad id, quod propositum est, accedemus; qua in re ut justo ordine progrediamur, primum videndnm erit, quae facta in operibus suis narrata utrique scriptori sint communia, ex quibusque fontibus uterque communibus sua hauserit; deinde, qua ratione Livius opere Polybiano usus sit, quam accuratissime exponendum est.

1) De Orat. II. c. 15.

2) Antiq. Rom. I. c. 6. *Πολυβίου καὶ — μυρίων ἄλλων.* c. 7. *ἢ Πολύβιον ἢ τῶν ἄλλων τινὰ συγγραφέων.* I. c. 32 *ὡς δέ τινες ἱστοροῦσιν, ὧν ἐστι καὶ Πολύβιος ὁ Μεγαλοπολίτης.*

3) De comp. verb. c. 4.

4) Praecipue nominandi sunt Beckerus (Vorarbeiten zu einer Geschichte des zweiten punischen Krieges) et Herzogius (Hannibal's Zug über die Alpen).

Caput I.
De fide Polybii.

Polybius Megalopolitanus, cujus aetas in ea incidebat tempora, quibus primum Romani arma victricia extra Italiam tulerunt et totius fere orbis terrarum imperium sibi paraverunt, rebus patriae Philopoemene et Lycorta ducibus interfuit [5]); tum fracto fere foedere Achaico cum nobilissimis Achaeis Romam in exsilium deductus, propter ingenii bonitatem et insignem doctrinam et rei militaris peritiam mox praestantissimorum Romanorum, Scipionum, Aemilianorum, aliorum consuetudine usus est [6]) eaque tam singulari, ut Scipio ille Africanus sibi Polybium tum consiliorum tum rerum gerendarum comitem et quodammodo socium adjungeret. Huc accessit, ut Polybio, quum Romae commoraretur, magna sese offerret copia rerum in usum operis sui colligendarum; adiit enim, ut taceam de Annalibus Maximis, quos in opere suo condendo eum adhibuisse verisimile est, tabulas illas aeneas, apud Jovem Capitolinum in Aedilium aerario servatas, in quibus foedera erant incisa [7]), inde ab antiquissimis temporibus inter Romanos et Carthaginienses icta et Polybii aetate non solum maximis natu Romanis ignota, verum etiam viris eorum, quae ad rempublicam spectant, omnium judicio peritissimis; porro consuluit tabulam illam aeneam, in Lacinio promontorio ab Hannibale descriptam, quo tempore hic in illa Italiae ora versabatur [8]) neque minus pacis conditiones [9]), senatus consulta [10]) et orationes in senatu habitas [11]) in usum futurum congessit. Praeterea multa ab iis, qui rebus interfuerunt, accepit [12]); ipse vidit Carthaginis excidium et bellum Numantinum, visendi et veritatis cognoscendae studio iter per Alpes fecit [13]) et multa subiit pericula in Africa, Hispania, Gallia peragrandis Oceanoque Atlantico navigando [14]). Accuratam denique notitiam habuit scriptorum et Graecorum et Romanorum, ex quibus ipse nominat Philinum, Phylarchum, Chaeream, Sosilum, Timaeum, Ephorum, Theopompum, alios; ex Romanis unum Q. Fabium Pictorem, antiquissimum rerum Romanarum scriptorem. Polybius tot tantisque subsidiis ornatus quum ad historiam scribendam incumberet, non est dubium, quin quo erat ingenii acumine, res veras referre potuerit. Attamen nisi ad hanc virtutem historici etiam voluntas accedat verum profitendi, ea haud magni aestimanda est. Jam igitur argumentis probandum est, utramque virtutem in opere Polybiano conjunctam inveniri. Historiam, ut Ciceronis [15]) verbis utar, testem esse temporum, lucem veritatis, vitam memoriae, magistram vitae, nuntiam vetustatis, id optime jam ante oratorem illum perspexit totoque suo opere declaravit Polybius, cui erat propositum docere, non delectare. Quid senserit de veritate, summa historiae virtute, luculenter significavit lib. I. c. 14. 6., ubi historiam veritate privatam narrationem nullius usus (ἀνωφελὲς διήγημα) appellat eamque cum animali comparat, quod luminibus amissis prorsus inutile reddatur; porro lib. II. c. 56. 10. rerum scriptoris officium esse dicit, ut prout quaeque gesta dictave sint, omnia ex veritate exponat, finemque esse historiae, ut dictis factisque veris in omne deinceps aevum studiosos lectores doceat iisque persuadeat. Non minus egregie alio loco (lib. XIII. c. 5. 9.) scripsit, naturam sibi videri hominibus Veritatem deam constituisse maximam eique vim adjecisse gravissimam; nam haec licet ab omnibus

---

5) Polyb. III. c. 2. 2. — 6) Polyb. XXXII. c. 9. et 10. — 7) Polyb. III. c. 22—c. 28. — 8) Polyb. III. c. 33 extr. Liv. XXVIII. c. 46. — 9) Polyb. I. c. 62. II. c. 12. XV. c. 8. — 10) Polyb. XX. c. 13. c. 15. c. 26. — 11) Polyb. XVIII. c. 27. XXII. c. 1—6. XXVI. c. 2. — 12) Polyb. IV. c. 2. — 13) Polyb. III. c. 48. — 14) Polyb. III, c. 59. — 15) de Orat. II. c. 9.

oppugnetur atque etiam omnes nonnunquam verisimiles conjecturae falsae sint, ipsam tamen per se in animos hominum sese insinuare et modo confestim vim suam in lucem edere, modo diu tenebris obscuratam sumpte vi denique vincere et victoriam de mendacio reportare. Quem praeterea non fugerit, quam sit severus judex Polybius in scriptorum a se adhibitorum auctoritate ponderanda et examinanda, is omnium argumentorum a nobis allatorum ratione habita sibi facile persuadebit, illum non solum potuisse, sed etiam voluisse veram litteris mandare historiam, ita ut Livius inde a temporibus bellorum Punicorum sequi posset ducem vix certiorem [16].

Caput II.

De consilio, quod Polybius in opere conscribendo secutus est.

Polybius, qui vitam inter miras fortunae vicissitudines egit patriamque suam et liberam vidit et Romanorum imperio subjectam, id sibi proposuit, ut qua ratione et quo rerum administrandarum genere [17]) omnes fere totius orbis terrarum regiones intra LIII. annos sub unius populi Romani imperium fuissent redactae, Graecis [18]) explicaret, quamquam non ignorabat, libros suos maxime in Romanorum manus esse venturos, quum praeclarissimae ac plurimae res populi Romani iis continerentur [19]). Atque haud perverse propterea ii judicasse videntur, qui Polybium dicunt et Romanos et Graecos respexisse, quum egregiam illam sententiam non semel tantum enuntiaret, multis res maximas bene gestas, quibus recte uti nescirent, evasisse tandem perniciosissimas, non paucis contra casus gravissimos, quum generoso eos animo ferrent, maximas saepe utilitates conciliavisse [20]). Romanos enim hisce verbis hortatus est, ut sapienter orbis terrarum imperio uterentur, Graecos contra, ut patria sub imperium populi Romani ditionemque subjuncta aequis calamitatem animis ferrent. Sed si Polybius nihil aliud opere suo efficere voluisset, nisi ut Graecis magnitudinem gloriamque imperii Romani ante oculos poneret, nunquam eam sibi laudem apud posteros paravisset, quam revera adeptus est. Accedit enim ad consilium illud, quod latius patet, singulare quoddam, quod in eo cernitur, quod ipsi sit historia cum magistra vitae, tum verissima institutio praeparatioque ad rempublicam gerendam; quare suo jure, id quod Thucydides, cui Megalopolitanus proxime accedit in historia scribenda, de suo opere praedicat, *κτῆμα ἐς ἀεὶ μᾶλλον, ἢ ἀγώνισμα εἰς τὸ παραχρῆμα ἀκούειν* [21]) suas historias Polybius dicere potuisset. Uterque ad rempublicam tractandam delatus et in rebus civilibus ac bellicis versatus historiam esse futurorum ex praeteritis prudentissimam conjectricem optime intellexit atque propterea opera sua, in quibus factorum eventuumque sagacissima explicatio cernitur, e causis principiisque suis repetita, eorum potissimum in manibus esse voluit, qui in republica administranda versarentur [22]). Non multum igitur a vero aberrabimus dicentes, Polybium libros suos composuisse ad exemplar Thucydidis, sollertis illius explicatoris causarum et eventuum; hac enim in re vim positam esse *τῆς πραγματικῆς ἱστορίας*, unde haec ratio historiae scribendae nomen accepit, nobis persuasum est. Polybius ipse de suo opere loquens saepius *πραγματείας* voce utitur,

16) Qui plura cupiet, Dr. Lucae elegantissimam illam commentationem adeat, qua in hac disputationis nostrae parte usi sumus: Ueber Polybius Darstellung des Aetolischen Bundes. Erster Theil. Königsberg 1826.
17) Polyb. I. c. 1. 5. *πῶς καὶ τίνι γένει πολιτείας* ... coll. III. c. 1. 4. — 18) Polyb. I. c. 3. 7. — 19) Polyb. XXXII. c. 8. 8. — 20) Polyb. III. 4. 5. V. 88. 3. — 21) Thucyd. I. c. 22. coll. Polyb. III. c. 31. 12. 13. *ἀγώνισμα μὲν, μάθημα δὲ οὐ γίγνεται.* — 22) Polyb. IX. 1. 2. 4. — 23) Polyb. I. c. 1. 4. c. 3. 1. c. 4. 1. IX. c. 1. 2.

quod in eo res gestae (*τὰ πράγματα* sive *αἱ πράξεις*) nationum, civitatum et dynastarum continentur ea ratione expositae, qua sola viri, qui ad rempublicam tractandam accedunt, (*πραγματικοί* sive *πολιτικοί*)[24] ex iis utilitatem capere possunt. Cui hominum generi quum simplex rerum gestarum narratio satisfacere non posset, Polybius nihil habuit antiquius, quam ut causas ei eventusque rerum ubique quam accuratissime adjiceret[25]), bene sciens, ex historia si tollas, qua causa et quo modo et quo consilio quidque fuerit gestum, denique num probabilem exitum res suscepta habuerit[26]), ludicrum esse spectaculum, quod ex ea relinquitur, non autem opus ad erudiendum lectorem comparatum. Non ignoramus, sententiae de historia pragmatica modo prolatae multos exstitisse adversarios, inter quos Schweighaeuserus ejus naturam ita definit, ut in exponendis rebus versetur inter homines et ab hominibus gestis distinguaturque a fabulosis narrationibus, quae de deorum et heroum generationibus factisque circumferuntur. Quod si vir ille, ceterum de nostro scriptore optime meritus, recte statuisset, Polybius sibi ipse repugnaret, qui lib. IX. c. 1. historiae pragmaticae narrationem opponit de coloniis antiquis, de conditis urbibus, de mutua denique populorum cognatione. Ac facile quisque concedet, in hac quoque parte historiae res inter homines et ab hominibus gestas exponendas fuisse, ita ut discrimen illud a Polybio servatum prorsus tolleretur. Quod vero maximi momenti est, omnes omnino rerum scriptores, qui fabulosis narrationibus se abstinuerunt, ex Schweighaeuseri sententia pragmatici habendi essent ejusque interpretandi ratione probata, quod Polybii maxime proprium est, id radicitus extraheretur.

Caput III.

De consilio, quod Livius in libris historiarum conscribendis secutus est.

Quaerentibus nobis, quid consilii Livius habuerit, quum ad opus suum componendum accederet, quo nullum sane in litteris aut graecis aut latinis reperitur amplius neque oratoriis et poeticis ornamentis copiosius, scriptor Patavinus sese offert ducem itineris certissimum. Ac primum quidem facile quisque intelliget, alia ratione res populi Romani memoriae mandasse scriptorem Romanum, alia Graecum, quum ille nimio patriae amore occaecatus nonnunquam induceretur, ut aliter atque deberet res intueretur, hic contra partium studio expers nihil nisi ipsa facta spectaret, ita ut in iis certe rebus perscriptis, quae non ad graecas, sed ad alias civitates pertineant, insit quidam sine ullo fuco veritatis color. Neque porro omittendum est, Livium, quum e rhetorum et philosophorum umbraculis prodiisset, totam per vitam a muneribus reipublicae remotum ad historiam se contulisse eamque rhetorico paene more scripsisse, Polybium contra in republica versatum otium suum consumsisse in opere suo componendo dicendique ratione usum esse simplicissima. In his rebus quamquam discrimen inter utrumque positum est, una tamen res invenitur, quae Livio cum Polybio est communis; nam quod primarium hujus consilium supra diximus, idem et ad illum pertinet, ut ex his verbis, quae in praefatione operis leguntur, apparet:

---

24) Latiore significatione iidem nonnunquam *φιλομαθοῦντες* dicuntur (IX. c. 2. 5. III. c. 7. 4), qui nomine *ἀνδρὸς πραγματικοῦ* significantur lib. III. c. 7. 5.

25) Polyb. III. c. 7. 5. XI. c. 35. 2.

26) Cicero de exaedificatione historiae loquens (de Orat. II. c. 15. 63.) eam historiae scribendae rationem maxime respexisse videtur, quam Polybius secutus est, quem alio loco (de Offic. III. c. 32.) „bonum auctorem in primis“ dicit cuique multa in libris de Republica Niebuhrio teste (R. G. I. p. 264) debuit.

„Ad illa mihi pro se quisque acriter intendat animum, quae vita, qui mores fuerint, per quos viros quibusque artibus domi militiaeque et partum et auctum imperium sit". Livius enim sua tempora contemplans, quibus divitiae avaritiam et abundantes voluptates desiderium per luxum atque libidinem pereundi perdendique omnia invexerunt, ita ut Romani nec vitia sua nec remedia pati possent, ad antiquissimam rerum Romanarum historiam confugit ibique solatium quaerit morum suae aetatis depravatorum [27]). Neque propterea mirabimur, Livio et ipsi historiam esse magistram vitae, unde quisque omnis exempli documenta in illustri posita monumento intuens, sibi suaeque reipublicae, quod imitetur, capiat; unde, foedum inceptu, foedum exitu, quod vitet. Nemo tamen negabit, qui accuratiorem sibi paravit et Polybii et Livii operum notitiam, non eodem utrumque modo hoc officium explevisse; ille enim ad nauseam fere usque, quid res gestae doceant, exponit, hic vero id plerumque lectoribus subaudiendum ex ipsis rebus enarratis relinquit.

Caput IV.
Quid Livius senserit de Polybio.

Permagnum fuisse numerum scriptorum, ex quibus Livius haurire potuerit et revera hauserit, id et ex praefatione operis et ex iis locis apparet, in quibus singulorum scriptorum nomina ab ipso sunt apposita [28]), nemini tamen Livium plus debuisse, quam Polybio, ex accurata utriusque scriptoris comparatione est perspicuum. Neque igitur defuerunt, qui Livium dicerent

---

27) Huc spectant verba lib. III. c. 20, 5: „Nondum haec, quae nunc tenet saeculum, neglegentia Deûm venerat." IV. c. 6, 12: „Hanc modestiam aequitatemque et altitudinem animi ubi nunc in uno inveneris, quae tum populi universi fuit?" IX. c. 16, 19: „Illa (L. Papirii Cursoris) aetate, qua nulla virtutum feracior fuit."

28) Citantur omnino, ordine, quo quisque primum nominatur, servato, hi scriptores:

Q. Fabius Pictor lib. I. c. 44, 2. c. 55, 8. II. c. 40, 10. VIII c. 30, 9. X. c. 37, 14. XXII. c. 7, 4.

L. Calpurnius Piso lib. I. c. 55, 8. II. c. 32, 3. c. 58, 1. IX. c. 44, 3. X. c. 9, 11. XXV. c. 39, 15.

Q. Valerius Antias lib. III. c. 5, 12. IV. c. 23, 2. XXV. c. 39, 14. XXVI. c. 49, 3 et 4. XXVIII. c. 46, 14. XXIX. c. 35, 2. XXX. c. 3, 6. c. 19, 11. c. 29, 6. XXXII. c. 6, 5. XXXIII. c. 10, 8. c. 30, 8 et 10. c. 36. 13. XXXIV. c. 10, 2. c. 15, 9. XXXV. c. 2, 8. XXXVI. c. 19, 12. c. 36, 4. c. 38, 6. XXXVII. c. 48, 1. c. 60, 6. XXXVIII. c. 23, 8. c. 50, 5. c. 55, 8. XXXIX. c. 22, 9. c. 41, 6. c. 43, 1 et 4. c. 52, 1. c. 56, 7. XL. c. 29, 8. XLI. c. 27, 2. XLII. c. 11, 1. XLIV. c. 13, 12. XLV. c. 40, 1. c. 43, 8.

C. Licinius Macer lib. IV. c. 7, 12. c. 20, 8. c. 23, 1—3. VII. c. 9, 4. IX. c. 38, 16. c. 46 3. X. c. 9, 10.

Q. Aelius Tubero lib. IV. c. 23, 2 (bis) et 3. X. c. 9, 10.

Q. Claudius Quadrigarius lib. VI. c. 42, 5. VIII. c. 19, 14. IX. c. 5, 2. X. c. 37, 13. XXXIII. c. 10, 9. XXXVIII. c. 23, 8. c. 41, 12. XLIV. c. 15, 1.

Claudius (qui annales Acilianos ex graeco in latinum sermonem vertit) XXV, c. 39, 12. (secutus graecos Acilianos libros) XXXV. c. 14. 5.

L. Cincius Alimentus lib. VII. c. 3, 7. XXI. c. 38, 3.

L. Coelius Antipater lib. XXI c. 38, 6. c. 46, 10. c. 47, 4. XXII. c. 31, 8. XXIII. c. 6, 8. XXVI. c. 11, 10. XXVIII. c. 46, 14. XXIX. c. 27, 13. c. 35, 2.

Silenus lib. XXVI. c. 49, 3.

Clodius Licinius sive Licinus lib. XXIX. c. 22, 10.

Polybius lib. XXX. c. 45, 5. XXXIII. c. 10, 9. XXXIV. c. 50, 6. XXXVI. c. 19, 11. XXXIX. c. 52, 1. XLV. c. 44, 19.

M. Porcius Cato lib. XXIV. c. 19, 9. XLV. c. 25, 2 et 3.

P. Rutilius Rufus XXXIX. c. 52. 1.

Polybium potius, quam Fabium Pictorem aut Pisonem, quos ipse nominet, secutum esse, ita ut librum primum belli Punici secundi ex eo, qui apud Polybium ordine tertius est, bona ex parte converterit ejusque non tantum sententias, sed verba etiam ipsa et ad verbum plane expresserit. Quae quamquam ex parte tantum vera videntur, tamen in iis rebus, quae Livius ex fonte Polybiano hausit, documentum positum est gravissimum, quanti princeps scriptorum Romanorum Megalopolitanum aestimaverit, etsi superbia Romana ubique obvia, ubi Romani in litteris a Graecis pendent, non permitteret, ut Livius pluribus id profiteretur. Ceterum respiciendum est, illi moris omnibus omnino veteribus scriptoribus serioris temporis fuisse, ut nusquam ad auctoritatem et fidem historiae suae conciliandam auctores, quos adhibuerunt, recenserent, sed rarius et non nisi in scriptorum dissensu eorum, quos secuti sunt, nomina apponere solerent [29]), quo saepe factum est, ut eos ibi maxime silentio praeterirent, ubi plurimum iis usi sunt. Itaque non amplius mirabimur, Livium, Q. Valerium Antiatem quadragies fere commemorantem, non nisi sex locis [30]) sui operis fecisse Polybii mentionem, quamquam negari non potest, saepe numero et iis in locis Polybium intelligendum esse, ubi Livius scriptorum nominibus non adjectis, quos duces secutus sit, latiore significatione indicavit [31]). Quod ne ex vano hausisse videamur, aliquot exemplis probabimus. Ita apud Livium (XXI. c. 15. 3.) legimus: „Octavo mense, quam coeptum oppugnari, captum Saguntum, quidam scripsere; inde Carthaginem novam in hiberna Hannibalem concessisse, quinto deinde mense, quam ab Carthagine profectus sit, in Italiam pervenisse. Eadem leguntur in opere Polybiano (lib. III. c. 17, 9. c. 33, 5. coll. Liv. XXI. c. 21. 1. Polyb. III. c. 56, 3. Liv. XXI, 38. 1.), unde patet, Livium, quum illa scriberet, Polybii narrationem in mentem sibi revocasse. Neque minus, ubi varia elephantorum trans Rhodanum trajiciendorum consilia exponuntur, Livius respexisse videtur Polybium; nam altero illo consilio exposito his verbis pergit (lib. XXI. c. 28. 6.): „Ceterum magis constat, ratibus trajectos: id ut tutius consilium ante rem foret, ita acta re ad fidem pronius est.“ Quae jam sequuntur de elephantis ratibus trajectis, ea copiosius quidem accuratiusque apud Polybium (III. c. 45. §. 6. et c. 46.) leguntur, ita tamen sunt comparata, ut quisque ea ex

29) Quod Lachmannus (de fontibus historiarum T. Livii. Comm. altera p. 8.) Livium respiciens hac ratione exposuit, id non minus in Plutarchum cadit, ut docui in opusculo meo de moribus Cimonis.

30) Minus accurate scripsit Lachmannus (l. c. p. 8.) „ter quaterve laudavit“.

31) A re non alienum mihi videtur hic commemorare rationem, qua Livius, scriptorum nominibus non appositis, fontes significare solet. Saepius enim dicit: Satis creditur (XXI. c. 8. 3. XXII. c. 51. 4.); quidam scripsere XXI. c. 15. 3.; quidam tradidere XXXIII. c. 14. 1.; quidam tradunt XXI. c. 28. 5.; habent quidam annales XXI. c. 25. 4.; magis constat XXI. c. 28. 6.; fama est XXI. c. 22. 6.; est et alia fama XXII. c. 61. 5.; ut fama est XXXI. c. 32. 1.; omnium prope annales tradunt XXII. c. 31. 8.; incertum ut sit diversi auctores faciunt XXX. c. 26. 12.; ut quidam auctores sunt XXI. c. 38. 1. XXII. c. 36. 4. c. 52. 6. XXX. c. 26. 7.; variant auctores XXII. c. 36. 1. nequaquam inter auctores constat XXI. c. 38. 2.; inter omnes constat XXI. c. 38. 6. et ita pars major auctores sunt XXX. c. 3. 6.; plures tradidere auctores XXI. c. 46. 10. potiores apud me auctores sunt XXI. c. 47. 6.; parum compertum habeo XXX. c. 45. 6.; parum convenit; alibi-alibi-alibi-invenio XXX. c. 16. 12.; mirari magis, adeo discrepare inter auctores, quam quid veri sit discernere queas XXII. c. 61. 10.; ceteri graeci latinique auctores, quorum quidem ego legi annales — tradunt XXXIII. c. 6. 8.; dicitur XXII. c. 43. 4. XXX. c. 20. 1. XXXI. c. 34. 8. XXXIII. c. 13. 15. dicuntur XXII. c. 49, 15. 18. tradunt XXII. c. 40. 4. sunt, qui tradant XXX. c. 37. 13. ferunt XXII. c. 7. 13. c. 30. 10. c. 49. 3. XXX. c. 20. 7. c. 44. 3. 5. fertur XXI. c. 43. 1. XXII. c. 60. 6. etc.

opere Polybiano a Livio deprompta statim intelligat. Ceterum attento lectori simul ex hoc loco apparebit, Patavinum non nisi fide digniores auctores esse secutum eorumque in numero habuisse scriptorem Megalopolitanum. Quod modo diximus, id probatur tertio quodam loco. Post pugnam enim ad Ticinum commissam quum Romani festinassent ad Padum et prius Placentiam pervenissent, quam satis sciret Poenus ab Ticino profectos, Hannibal, extremis ratibus a Romanis resolutis, Coelio teste per superiora Padi vada exercitum traduxisse dicitur. Quod quum Livio propter fluminis naturam non verisimile videatur, hac ratione pergit (XXI. c. 47. 6.): „Potiores apud me auctores sunt, qui biduo vix locum rate jungendo flumini inventum tradunt." Hoc vero tradidit Polybius (III. c. 66. 5. 6.) his verbis: „*Μεταβαλλόμενος αὖθις εἰς τἀναντία, παρὰ τὸν ποταμὸν ἐποιεῖτο τὴν πορείαν, σπεύδων ἐπὶ τόπον εὐγεφύρωτον ἀφικέσθαι τοῦ Πάδου. Καταλύσας δευτεραῖος καὶ γεφυρώσας τοῖς ποταμίοις πλοίοις τὴν διάβασιν κ. τ. λ.*" His locis non temere praemissis, quorum numerus, si opus esset, facile augeri posset, ad sex illos locos transeamus lustrandos (redeo enim illuc, unde sum digressus), in quibus Livius, quem scriptorem consuluerit, Polybii nomine apposito omnem dubitationem sustulit. Mirum sane videri posset, nisi jam supra, qua id ratione esset accipiendum, pluribus exposuissemus, quod in libris illis, quibus res gestae belli Punici secundi continentur, ne uno quidem loco Polybii mentio a Livio facta sit. Primus igitur locus, in quo Polybii nomen invenitur, lib. XXX., c. 45 legitur, ubi Livius triumphi illius omnium clarissimi meminit, quo P. Scipio post pugnam ad Zamam pugnatam urbem est invectus. Postquam narravit, morte subtractum esse spectaculo magis hominum, quam triumphantis gloriae Syphacem, Tibure haud multo ante mortuum, hac ratione pergit: „Hunc regem in triumpho ductum Polybius[32], haudquaquam spernendus auctor, tradit." Post ea, quae Drakenborchius ad ultima hujus loci verba recte intelligenda contulit, quum viri docti in diversas partes abirent — alii enim illa verba Polybio obtrectandi studio a Livio scripta esse arbitrabantur, alii contra maximam iis laudem contineri dicebant[33]) — pluribus de hoc loco agere supersederemus, nisi nostra aetate Niebuhrius[34]), vir ceteroquin de bonis litteris optime meritus, maculas, quae videbantur ablatae, denuo Livio adspersisset. Etsi vehementer dolendum est, eam operis Polybiani partem per temporum injuriam nobis esse ereptam, in qua res post cladem illam Carthaginiensium erant descriptae, tamen partim loco illo, quo Livium potioribus auctoribus Polybium adnumerasse supra demonstrare conati sumus, partim eo, quod Livius totam pugnae ad Zamam commissae narrationem ex Polybio sumsit (Liv. XXX., c. 29 sqq. coll. Polyb. XV., c. 5 sqq.), scriptore illo in Scipionum rebus exponendis copiosissimo, nihil dubitationis relinquitur, quin verbis illis „haudquaquam spernendus auctor" non obtrectatio gloriae alienae, sed maxima laus

32) XVI. c. 23. 6.: *Καὶ γὰρ ὁ Σύφαξ, ὁ τῶν Μασαισυλίων βασιλεύς, ἤχθη τότε διὰ τῆς πόλεως ἐν τῷ θριάμβῳ μετὰ τῶν αἰχμαλώτων· ὃς καὶ μετά τινα χρόνον ἐν τῇ φυλακῇ τὸν βίον μετήλλαξε.* Livius alio loco (XLV. c. 39, 7) in eadem re haud dubie Polybium secutus, M. Servilium pro triumpho Aemilii Paulli haec dicentem inducit: „Quos Syphax rex captus, accessio Punici belli, concursus fecerit, plerique meminimus. Perseus rex captus — subtrahentur civitatis oculis?"

33) Cf. Lachmann. l. c. p. 9.

34) Römische Geschichte B. I. p. 563: „Das ist wohl ausgemacht, daß Livius, wie er überhaupt den Stoff seines Werkes nur im Fortgange desselben gewann, Polybius, dessen Werth damals durchgehends gar nicht anerkannt ward[82]), erst bei den punischen Kriegen zur Hand nahm."

82) Dadurch ist wohl Livius Ausdruck: haudquaquam spernendus auctor, richtiger, als durch eine rhetorische Figur erklärt. Cicero beurtheilt anders, als die Schönkünstler der augustischen Zeit.

contineatur. Neque vero haec dicendi ratio, sive λιτότητα, qua minus dicitur, quum plus intelligatur, sive μείωσιν dixeris, ex lege grammatica alio sensu accipi potest; nam particula haud non simpliciter et directe, sed cum fluctuatione quadam negat [35]) planeque respondet nostro „nicht eben", ita ut haudquaquam spernendus auctor sit „ein nicht eben in irgend einer Hinsicht zu verachtender", id est „ein recht beachtenswerther Gewährsmann [36])." Ceterum omnium scriptorum Livius saepissime usus est vocabulo haudquaquam neque loci gemini, qui in ejus opere reperiuntur, ab hac explicandi ratione abhorrent [37]). Sed ne longiores simus, quam necesse est, priori illi loco verba non minoris auctoritatis adjiciamus, quae lib. XXXIII. c. 10. 10. leguntur. Livius ibi Polybii (lib. XVIII., c. 1 sqq.) vestigia presso pede secutus, pugnam ad Cynoscephalas commissam describit et de numero caesorum, de captivorum multitudine, quantam Polybius, Valerius Antias, Q. Claudius Quadrigarius retulerint, verba faciens hoc modo pergit: „Nos non minimo potissimum numero credidimus, sed Polybium secuti sumus, non incertum auctorem quum omnium Romanarum rerum, tum praecipue in Graecia gestarum." Hic quoque locus non minimam Polybii laudem continet; certe admodum absurdum videretur, si quis sibi persuadere posset, Livium de duce suo fidissimo detrahendi causa haec scripsisse. In reliquis quatuor locis, quibus Megalopolitani mentio injicitur, ejus nomen simpliciter legitur. Primus locus (lib. XXXIV. c. 50.) pertinet ad orationem a T. Quinctio Flaminino, Philippo Macedonum rege et Nabide Lacedaemoniorum tyranno devictis, apud legatos omnium Graecarum civitatum Corinthi habitam. Qua quum omnium, qui velut parentis voces audiverant, animos Flamininus haberet sibi devinctos, ab illis legatis petiit, ut cives Romanos, si qui apud eos in servitute essent, conquisitos intra duos menses mitterent ad se in Thessaliam. Ingentem numerum fuisse bello Punico secundo captorum, quos Hannibal, quum a suis non redimerentur, venumdederat, inde Livius colligit, quod Polybius scribit, centum talentis eam rem Achaeis stetisse, quum quingenos denarios pretium in capita, quod redderetur dominis, statuissent. Polybii locus, in quo haec legebantur, quamquam nobis non est servatus, tamen a vero non aberrabimus, quum Livium non illam tantum sententiam, sed totam narrationem e Polybio sumsisse conjiciamus, quippe quem non incertum auctorem rerum praecipue in Graecia gestarum diceret. Eadem videtur esse ratio loci, qui legitur lib. XXXVI., c. 19. Livius hic scribit, Antiochum, regem Syriae, post cladem ad Thermopylas acceptam effuso cursu aufugisse nec praeter quingentos, qui circa eum fuissent, ex toto exercitu quemquam effugisse, haec verba adjiciens; „Etiam ex decem millibus militum, quos Polybio [38])

35) Cf. Stuerenburg ad Cic. de Off. p. 125 et p. 154 sq.

36) Handius (Lehrbuch des lateinischen Stils p. 358.) igitur suo jure scripsit: „Auctor non spernendus (lege: haudquaquam spernendus) heißt Polybius bei Livius mit nicht geringem Lobe."

37) X. c. 30. 10. praemia illa tempestate militiae haudquaquam spernenda (recht ansehnliche Belohnungen); XXX. c. 7. manu haudquaquam contemnenda (mit einer recht bedeutenden Streitmacht) XXI. c. 24. 2. haudquaquam dubius (zuversichtlich hoffend). Parvo quodam discrimine Livius XXXIII. c. 6. 6. scribit: in quo (proelio) non minimum (ganz besonders, hauptsächlich) Aetolorum opera regii fugati, qua in re apud Polybium (XVIII. c. 2. 10.) legimus: συνέβαλλον ἐκθύμως. IV. c. 20, 11: Jovem Romulumque intuens, haud spernendos falsi tituli testes.

38) Polybium res Antiochi in Graecia gestas libro vicesimo nobis non servato memoriae tradidisse, testis est Athenaeus (X. c. 10.), qui eum scriptorem secutus — ὡς ἱστορεῖ Πολύβιος ἐν τῇ εἰκοστῇ — Antigonum, amore virginis Chalcidensis vehementer captum, nuptiarum celebratione hiemem Chalcidice traduxisse narrat. Huc spectant Livii verba (XXXVI. c. 15. 1.): „Jam tum cernens (Antiochus), nihil se ex Graecia praeter amoena Chalcide hiberna et infames nuptias petiisse." Praeterea cf. ejusdem libri c. 17, 7 et 8.

auctore trajecisse secum regem in Graeciam scripsimus (cf. lib. XXXVI. c. 15. 3.), exiguus numerus." Jam ad quintum locum, in quo Polybius nomine apposito commemoratur, transeamus. Livius (lib. XXXIX. c. 51.) „Scipionem", inquit, „et Polybius [39]) et Rutilius hoc anno mortuum scribunt. Ego neque his neque Valerio adsentior." Argumentum vero, quo Livius utitur, cum Lachmanno [40]) vereor, ut cuiquam satis firmum videatur ad refutandum Polybium, minoris Scipionis familiarem. Ultimus denique locus, ex quo simul apparet, Livium Polybio usum esse usque ad finem operis sui nobis servati [41]) ejusque sententiam, etiamsi a narratione scriptorum Romanorum abhorreret, non indignam habuisse, quam commemoraret, lib. XLV. c. 44. 19. invenitur. Livius ibi narrat, Prusiam venisse Romam cum filio Nicomede et quid voluerit et qua se ratione gesserit, copiosius exponit. Tum ita pergit: „Haec de Prusia nostri scriptores. Polybius eum regem indignum majestate nominis tanti tradit." Quae ad finem usque capitis sequuntur, ea omnia Livius ex Polybio (lib. XXX. c. 16.) hausit [42]), extrema tamen verba — *φανεὶς δὲ τελέως εὐκαταφρόνητος, ἀπόκρισιν ἔλαβε δι' αὐτὸ τοῦτο φιλάνθρωπον* — non temere omisit, ut quae majestati senatus officerent. Quibus locis deinceps enumeratis expositisque id certe assecuti videmur, ut Livius non amplius humiliter, sed honorificentissime de Polybio sensisse sit putandus.

Caput V.

De rebus et a Polybio et Livio expositis atque de fontibus utrique communibus.

Quod ad priorem hujus quaestionis partem attinet, jam supra demonstrare conati sumus, et Polybio et Livio idem in historiis contexendis fuisse consilium, in eo positum, ut rationem exponerent, qua orbis terrarum imperium Romani essent adepti. Ille igitur operis sui initium sumsit inde a bello illo primo, quod Romani gerebant cum Carthaginiensibus, et res Romanas non minus in Italia, quam in ceteris orbis terrarum partibus gestas ad excidium usque Carthaginis et Graeciam in provinciae formam redactam deduxit, hic vero ab Urbis primordio incipiens res populi Romani usque ad Drusi mortem ita enarravit, ut haud immemor sui propositi (cf. lib. XXXIX. 48 extr.) non ultra attingeret externa, nisi qua Romanis cohaererent rebus. Utrumque rerum scriptorem propterea saepe numero ex iisdem fontibus hausisse, quisque vel me haud monente facile concedet. Attamen quum ex naufragio, quod per varia saecula bonae litterae fecerunt, neque Polybii neque Livii opus integrum emerserit et ad nostram aetatem pervenerit, illud, quod modo significavimus, potest facilius dici, quam argumentis demonstrari. Auctores enim ab utroque scriptore adhibitos inter se comparanti unus sese offert

---

39) Polybii sententia non invenitur inter fragmenta lib. XXIV. c. 8, ubi nonnulla de Philopoemene, Hannibale, Scipione eodem anno vita defunctis leguntur. Pluribus eam Polybius exposuisse, suspicor ex iis, quae Livius XXXIX. c. 50. 10. tradidit.

40) l. c. p. 105.

41) Praeter Polybium unum Q. Valerium Antiatem usque ad ultimum operis librum a Livio adhibitum invenio, sed quanto discrimine! Illum, quem Patavinus tanquam fidum ducem sequeretur, hunc, ut gravissimis propter mendacia reprehensionibus exagitaret.

42) Diodorus (fragmenta lib. XXXI. Vol. X. p. 9 ed. Wessel.) eadem ex Polybio, ut solet, transscripta narravit, sub finem tamen adjecit, patres plerisque regis dictis offensos dignam adulatori responsionem dedisse.

Q. Fabius Pictor, et a Polybio et Livio citatus; quapropter a proposito non alienum habui pluribus exponere, quid de fide antiquissimi rerum Romanarum scriptoris Polybius senserit, quid Livius.

Caput VI.

De fide Q. Fabii Pictoris.

Q. Fabium Pictorem [43]) res gestas populi Romani inde ab adventu Aeneae urbeque condita perscripsisse, fragmento Diodori Siculi (lib. VIII. ed. Schweigh. Tom. IV. p. 21.) evincitur, qui Fabium memoriae tradidisse narrat, Aeneae datum esse oraculum de animante quadrupede, quae condendae urbis dux foret. Ad quem annum Fabius historiam continuaverit, certo dici nequit, quum ne tempus quidem, quo de vita decesserit, satis firmis argumentis constitui possit. Neque enim Lachmanno [44]) adstipulamur, Livii (lib. XLV. c. 44.) verba de morte Q. Fabii Pictoris, praetoris et flaminis Quirinalis, ad annalium scriptorem ejusdem nominis referenti [45]), neque Baumgartio adsentimur, qui Appiano (de bello Hannib. c. 27.) teste usus, ultra finem belli Punici secundi Fabium dicit superstitem fuisse, quum ille verbis „*Κόϊντον μὲν Φάβιον, τὸν συγγραφέα τῶνδε τῶν ἔργων*“ Fabium hujus belli scriptorem appellare posset, etiamsi res non ad finem usque perscripsisset. Sed alia quadam ratione hic Appiani locus est insignis, quippe qui Q. Fabium legatum post pugnam Cannensem Delphos ad oraculum missum, qui sciscitaretur, quibus precibus suppliciisque deos possent placare Romani [46]), et Q. Fabium Pictorem annalium scriptorem virum doceat fuisse eundem. Ceterum ultimus locus, quo Livius Fabii historici mentionem injecit, in nobilis illius ad Trasimenum pugnae descriptione (lib. XXII. c. 7.) legitur [47]), ita ut in fragmentorum Fabianorum paucitate omnino non possit erui, quousque Livius Fabium ducem secutus sit in rebus belli Punici secundi exponendis. In magno sane fuisse honore Fabium apud Romanos, jam inde concludere possumus, quod, ut supra diximus, a senatu Delphos legatus missus est, unde simul colligi potest, Fabium ad ordinem senatorium pertinuisse, id quod Polybii [48]) auctoritate firmatur. Neque vero parvi ejusdem historiae a scriptoribus Romanis videntur esse habitae, quum Dionysio Halicarnassensi teste [49]) L. Cincius Alimentus, M. Porcius Cato, L. Calpurnius Piso et reliquorum rerum scriptorum plerique eum sequerentur. Quae quum ita sint, operae pretium erit hic exponere, quid fidei Polybius tribuerit, quid Livius Fabio, uni fonti ab utroque scri-

---

43) Fragmenta hujus scriptoris collegit Krausius in libro, qui inscribitur: Vitae et fragmenta veterum historicorum Romanorum. p. 50 sq. Baumgartius, cujus dissertatio de Q. Fabio Pictore abhinc decem annis Vratislaviae prodiit, quintum caput, quod est de fide atque auctoritate Q. Fabii, alio se tempore editurum esse promisit. Pro Fabii fide adversus Polybium scripsit Ernestius in opusculis philol. criticis p. 102 sqq., de cujus disputatione infra nostram exponemus sententiam.

44) l. c. p. 15.

45) Baumgartius (l. c. p. 3) Lachmanni sententiam falsam esse probabiliter docuit.

46) Cf. praeterea Liv. XXII. c. 57. et XXIII. c. 11.

47) Baumgartius l. c. p. 4. Livium numerum tantum militum in proelio ad lacum Trasimenum caesorum ex Fabii opere retulisse scripsit; equidem dixerim, simili loco (XXXIII. c. 10) motus, non solum caesorum numerum, sed totam illius pugnae narrationem et Livium ex Fabio sumpsisse et Polybium (III c. 84), quocum Livium maximam partem consentientem invenimus.

48) III. c. 9. *τοῦ συνεδρίου μετεῖχε τῶν Ῥωμαίων.*

49) Antiq. Rom. lib. I. c. 79.

ptore nominato et hanc ob rem utrique communi, quamquam et alios historicos utrumque communiter consuluisse verisimile est [50]), quos tamen, quod nomina eorum et Polybius et Livius silentio praeterierunt, in lucem proferre nobis non licet.

Quod Plutarchus, egregius ille morum existimator, in vita Periclis [51]) tradidit, historiam ab aequalibus rerum temporibus perscriptam partim odiis et simultatibus, partim gratia et blanditiis inquinari, id Fabio in suo opere, si Polybium audiamus, accidisse videtur. Antequam locos, in quibus Megalopolitanus suam de Fabio sententiam nobis reliquit, in medium proferamus, primum videndum erit, qualem ille sibi imaginem historici absoluti et perfecti animo finxerit; hac enim adumbrata quisque facile sibi persuadebit, non esse cujusvis rerum scriptoris, ei legi satisfacere, qua boni historici officium Polybii sententia continetur. Historiae fundamentum huic scriptori veritatem esse eamque ab ipso plurimi factam jam supra exposuimus. Quamobrem ei historici officium non in eo positum videtur [52]), ut mirabilia crepando percellat narratione sua lectores neque ut sermones consectetur, quos fuisse habitos sit verisimile; aut ut ea, quae quamque rem, de qua agitur, vel consequi vel comitari fortasse possunt, enumeret, sed ut ex veritate omnia, prout quaeque gesta dictave sunt, etiamsi parum probabilia fuerint, exponat. Dicit enim, ut in tragoedia admirationem et praesentem oblectationem auditorum quaeri, ita in historia factis dictisque veris lectores docendos esse; ut apud tragicos regnare probabilitatem, quamvis mendacem, ita apud rerum scriptores veritatem ad studiosorum utilitatem. Huic igitur praecepto, quo veritas tamquam lumen historiae ceteris omnibus rebus praeponitur, admodum est consentaneum, Polybium [53]) graviter invehi in eos rerum scriptores, qui in operibus suis lectores mendaciis fallere cupiunt. Probe tamen duo distinguit mendaciorum genera; unum, quod ab ignoratione veri proficiscitur, alterum, quod a certo animi proposito mentiendi. Qui igitur ignorantes a vero aberraverint, iis dicit Polybius veniam esse dandam; qui vero de industria mentiti et veritatem scientes dissimulasse comperti fuerint, ab iis capitali odio esse dissidendum. Atque id ipsum et ab aequalibus suis et a posteris sibimet ipsi postulat, sicubi forte in opere suo una alterave ratione peccaverit. Ingenue tamen confitetur [54]), patriae amore inductus, scriptores inclinare se ad patriam debere, sed ita, ut ne talia de ea praedicent, quae sint rebus gestis contraria; quamquam alio loco [55]) ne id quidem historico concedit, quem neque amicorum neque patriae ratione habita dicit saepe quidem de hostibus bene loqui eosque summis ornare laudibus debere, cum id facta ipsorum postulent, nonnunquam vero reprehendere vel maxime necessarios, cum id peccata in rebus susceptis admissa flagitent. Ex his igitur verbis apparet, historicum Polybii sententia eorum, qui res gerunt, personis relictis ad ipsarum rerum gestarum rationem adaptare judicia sua debere. Haec illa sunt, quae Polybius ab historico postulat; ab eo contra, qui judicis partes agit [56]), ut scriptores non ex iis, quae praetermiserint, aestimet, verum ex iis, quae dixerint, ac si quid falsi in his deprehenderit, et illa ex ignoratione esse praetermissa sciat; sin omnia fuerint vera, quae dicantur, concedat, ista quoque judicio, non ignorantia sileri.

---

50) Livius frequentior est in fontibus citandis, parcior Polybius, quem et alios praeter Fabium inspexisse scriptores in historia belli Punici secundi testantur haec verba (III. c. 6): Ἔνιοι δὲ τῶν συγγραφέων τὰς κατ᾽ Ἀννίβαν πράξεις.

51) c. 13 extr. — 52) Polyb. II. c. 56 10. — 53) XII. c. 7. XVI. c. 20.

54) XVI. c. 14. 6.: Δεῖ ῥοπὰς διδόναι ταῖς αὑτῶν πατρίσι τοὺς συγγραφέας. XVI. c. 17. 8.

55) I. c. 14. — 56) VI. c. 11. 4.

Non temere haec praemisimus; nam ita viam nobis munitam putamus ad Polybii sententiam de Fabio recte intelligendam justeque aestimandam. Ac sane hanc quaestionem, per Ernestium, ut Lachmanno [57]) et Bernhardyo [58]) videtur, absolutam denuo non instituissemus, si ejus viri argumenta pro Fabii fide adversus Polybium allata nostram sententiam perfringere potuissent. Licet viri docti Polybium in aliis quoque scriptoribus judicandis iniquiorem fuisse statuant [59]), hoc certe loco unice de Fabio agitur et dicam, quod sentio. Ac primum quidem, ut satim ab initio intelligatur, qua ratione Ernestius defensoris partes egerit, monendum mihi videtur, eum neque omnes locos, in quibus Polybius de Fabio loquitur, commemorasse neque eos, quos attulit, ea, qua debuit, diligentia lustrasse. Praeterea Ernestius, ut omittam locum Dionysii Halicarnassensis (Antiq. Rom. lib. I. c. 6.) de fide Q. Fabii Pictoris insignem silentio ab ipso praeteritum, alium quendam ex eodem scriptore allatum (Antiq. Rom. lib. VII. c. 71.) obiter tantum inspexit, quum quid illud esset, in quo ille scriptor Fabio fidem haud exiguam tribuit, non reputaret. Ibi enim sermo est de ludis ex votis A. Postumii dictatoris factis, quum decertaturus esset cum urbibus Latinis, Tarquinium in regnum reducere conantibus. Non est, quod pluribus moneam, Fabio instituta Romana referenti plus fidei concedendum esse, quam in rebus Romanorum cum acerrimis hostibus gestis. Denique Ernestius ad sententiam suam firmandam Polybii auctoritate contra hunc ipsum scriptorem utitur, quod per se quidem non esset vituperandum, si quidem ille sibi contradixisset, sed Polybium ea dicentem facit, quae hic aut aliter dixit aut omnino non commemoravit. Quae quum ita sint, longum iter denuo emetiendum est et disputatio de Fabii fide iterum instituenda. Quae ut justo ordine procedat, primum omnes illos locos, in quibus Polybius Fabii meminit, recensebimus iisque subjungemus, quae Ernestius minus recte accurateque exposuit in fide Fabii contra Polybium tuenda.

Inter tres illas causas, quibus Polybius [60]) motus primum illud bellum Punicum exposuit, altera ea est, quod qui plurimam rerum notitiam ad illud scribendum videntur attulisse, Philinus et Fabius, veritatem, qua fide oportuerit, nequaquam retulerint. Ac de industria quidem eos esse mentitos, quum vitae ipsorum rationem habeat et partium, quas secuti sint, non existimat Polybius, sed accidisse illis quidpiam, quale amantibus soleat; nam ob partium studium et effusum in Carthaginienses favorem Philino omnia hos prudenter, recte, fortiter videri fecisse, Romanos secus; Fabio contra omnium rerum contrarium. Argumentis, quibus suam de Philino sententiam probare studuit, allatis eum talem in universo opere inveniri Polybius [61]) pronuntiat, similiter vero et Fabium, quod suis locis se demonstraturum pollicetur. Quid Ernestius [62])? „Ii loci," inquit, „quoniam periere, non licet nobis, verene hoc in Fabium contulerit, judicare. In primis quidem quinque libris, qui nobis integri restant, cum historiam belli Punici secundi usque ad pugnam Cannensem exponat, tamen nullum tale exemplum ab eo prolatum habemus." Egregie scilicet erravit vir ille doctus, quum Polybii reprehensionem ad Fabii narrationem belli Punici primi pertinere non recordaretur illosque locos non nisi in eadem operis Polybiani parte contineri posse. Atque propterea tantum abest, ut cum Ernestio illos locos periisse dicamus, ut integros eosdem ad nostram aetatem pervenisse pronuntiemus.

---

57) l. c. p. 14.

58) Grundriß der röm. Litteratur (2te Bearbeitung) p. 523: „Der Vorwurf der Parteilichkeit gegen die Carthager, den ihm Polybius macht, hat Ernesti Opus. phil. p. 102 sqq. beseitigt.

59) Lachmann l. c. p. 14. adn. 2. — 60) I. c. 13. c. 14. c. 20. — 61) I. c. 15. — 62) l. c. p. 104.

Duae enim tantum res cogitari possunt, una, Polybium haud accurata Fabii narratione ad res belli Punici primi perscribendas motum, quae in eadem re promiserat, somniantem oblitum esse; altera, non temere vituperatione affecisse Fabium, sed ejus errores aliqua certe ratione significasse atque emendasse. Nemo sane, qui familiaritatem quandam cum Megalopolitano contraxerit, illud affirmabit, omnes contra mecum alteram sententiam amplectentur, cujus veritatem hunc in modum probaturi sumus. Ut Polybius judicio suo de Philino mox argumenta adjecit, quibus id firmaret, ita eandem quoque de Fabio rationem exspectaveris ab eo adhibitam. Attamen aliam viam ingressus est, quum Philini quidem auctoritatem apud Romanos nullam fere esse optime sciret, Fabii contra maximam. Paucis igitur verbis Philinum potuit perstringere, non ita vero Fabium. Cujus opus quum omnibus Romanis non solum notum, sed etiam ab iis plurimi factum cognovisset [63]), non erat necesse, quibus locis ab ejus narratione abhorreret, iisdem Fabii nomen adjiceret, quamquam nos quidem, quibus per temporum injuriam ejus operis cognoscendi facultas est erepta, aegre id desideramus; lectoribus illius temporis sufficiebat, quum Polybius in decursu rerum memoriae tradendarum Fabii errores tacitus, nomine ejus non apposito, emendaret. Quas res si Ernestius omnes accuratius respexisset, haud dubie aliter de Polybio, Fabii judice, statuisset. Neque vero silentio praetermitti potest, eundem virum unum illum locum, in quo Fabius nomine adjecto propter rem quandam belli Punici p r i m i minus accurate narratam vituperatur, prorsus omisisse. Polybius [64]) ibi conditione et Romanorum et Carthaginiensium, qui sub finem illius belli Erycem tenuerunt, fusius exposita tradit, Carthaginienses tandem non exhaustis viribus, ut Fabius ait, et victos malis, sed ut viros quosdam nullo malorum sensu praeditos atque invictos coronam, id quod in certamine ambiguo et in neutram partem inclinato facere solebant, Marti, ut suspicor, consecrasse. Quo jure haec in Fabium dixerit, omnes ii intelligent, qui, priusquam alii alios in Eryce monte vincerent, nobili illa Carthaginiensium ad Aegates insulas clade finem bello impositum esse norunt ipsumque Hamilcarem, qui Erycino exercitui praefuit cuique post illam calamitatem potestas est delata agendi, quidquid e republica sibi videretur, pacis exstitisse auctorem, quum omnia expertus nullam esse amplius ad salutem civitatis suae viam, nisi per illam vidisset.

Quae huc usque disputavimus, ea pertinebant ad illos locos, in quibus Polybius Fabii narrationem impugnavit, quatenus ea ad bellum Punicum p r i m u m spectabat. Restat autem adhuc unus locus idemque gravissimus, in quo de causis belli Punici s e c u n d i agitur simulque in Fabium criminationes proferuntur, quas num feliciori successu Ernestius repulerit, mox videbimus. Polybius, quum eorum, qui res Hannibalis memoriae tradiderunt, nonnulli belli illius, cujus modo mentionem fecimus, primam causam significassent Saguntum a Carthaginiensibus oppugnatum, discrimine inter rei principium, causam et praetextum (*ἀρχή, αἰτία, πρόφασις*) per exempla exposito, hunc fere in modum pergit [65]): „Fabius vero, rerum Romanarum scriptor, praeter injuriam Saguntinis illatam ait H a s d r u b a l i s a v a r i t i a m q u o q u e e t d o m i n a n d i c u p i d i t a t e m causam bello illi praebuisse; illum enim, magna sibi potentia in Hispania parta,

---

63) III. c. 9.

64) I. c. 58: *Τέλος, οὐχ ὡς Φ ά β ι ό ς φησιν, ἐξαδυνατοῦντες καὶ περικακοῦντες, ἀλλ᾽ ὡς ἂν ἀπαθεῖς καὶ ἀήττητοί τινες ἄνδρες ἱερὸν ἐποιήσαντο στέφανον.*

65) III. c. 8.

in Africam rediisse et patriis legibus solvendis molitum esse statum reipublicae Carthaginiensis in unius principatum mutare; primores vero civitatis viros, consilio illius animadverso, magno se consensu ab illo sejunxisse. Quod suspicatum Hasdrubalem ex Africa excessisse atque res in Hispania ex illo tempore pro libidine sua administrasse, nulla posthac senatus Carthaginiensis ratione habita. Ita Polybius. Qui quamquam haec de Hasdrubale a Fabio relata non digna habuit, quae refutaret, Ernestius [66]) tamen Fabii patrocinium arripuit ejusque causam defendit, quod nostra sententia ita tantum fieri potuit, ut, quae de Hasdrubale Fabius prodidit, vera ea esse argumentis probaretur petitis ab aliis fide dignis scriptoribus. Hac vero ratione Ernestius defensoris partes non egit, sed Fabio fidem facere dixit vel hoc unum, quod Hasdrubal pactus esset cum Romanis de Punici imperii per Hispaniam finibus et quidem, ut ipse Polybius (lib. III. c. 27.) auctor, neque consulto senatu populoque Carthaginiensi neque, ut ratas pactiones haberet, rogato. Quod si ita esset, ut Ernestio videtur, plus sibi Hasdrubalem arrogasse non negaremus, quam liberae civitatis rationes ferrent. At aliter res se habet; nam Polybius, cujus auctoritate Ernestius sententiam suam firmare studuit, nihil aliud tradidit, nisi cum Hasdrubale Romanos pactos esse, ne belli causa Iberum amnem transirent Carthaginienses. Quod utrum suo consilio fecerit, an senatus Carthaginiensis auctoritate, Polybius ne verbo quidem commemoravit. Alio contra loco [67]), ab Ernestio prorsus silentio praetermisso idem scriptor narravit, Romanos non quidem tempore Sagunti excidii, sed postea dictitasse, conventiones cum Hasdrubale initas pro irritis non esse habendas, quemadmodum ausi essent Carthaginienses dicere, sed Hasdrubalem plena atque absoluta auctoritate ejus pacis conditiones probasse (*ἀλλ' αὐτοτελῶς ἐποιήσατο τὰς ὁμολογίας Ἀσδρούβας*). Neque vero Appianus [68]), qui saepe numero Fabii vestigiis inhaeret, ea protulit, quae Ernestius Polybium dicentem facit, quum ille senatum Romanum legatos Carthaginem misisse traderet, qui illum in modum cum Carthaginiensibus paciscerentur. Ac si Livius [69]) ex senatoribus Carthaginiensibus unum haec dicentem inducit: „Ne nos quidem Hasdrubalis foedus, quod nobis insciis icit, obligare potuit," haec verba profecto ratione eadem accipienda sunt, qua oratio legatorum Carthaginiensium [70]), qui de pace Romam missi et factioni Barcinae adversi et temporibus cedentes, Hannibalem injussu senatus non Alpes modo, sed Iberum quoque transgressum nec Romanis solum, sed ante etiam Saguntinis privato consilio bellum intulisse dixerunt.

Priori denique illi loco Ernestius alium quendam subjecit, Polybium a Fabii sententia de Hasdrubale non abhorrere demonstraturus. At hujus loci ratio haec est. Polybius [71]) situm Carthaginis Novae pluribus desribens, eam urbem, uno latere excepto, tumulis cingi narrat inque uno eorum exstructa fuisse *βασίλεια, ἅ φασιν Ἀσδρούβαν ποιῆσαι, μοναρχικῆς ὀρεγόμενον ἐξουσίας*. Quid Ernestius? „Polybius ipse," inquit, „non abhorret ab ea re; nam de regia Novae Carthaginis tradens pervulgatam dicit opinionem hanc fuisse, ut Asdrubal crederetur eam regni, quod petierit, sedem destinasse." In his Ernestii verbis res nobis duae videntur vituperandae; una, quod voci *φασί* latiorem tribuerit significationem, quam quae ei revera inest, quum nihil aliud nisi famam, nunquam vero pervulgatam opinionem denotet; altera, quod quae ab aliis de Hasdrubale credita dicuntur, ea Polybium quoque credidisse ex hoc loco statuat. Praeterea Fabius, ut quam absurdum fuerit taceamus, regiam condere ante

66) l. c. p. 106. — 67) III. c. 29. — 68) De rebus Hispan. lib. VI. c. 7. — 69) XXI. c. 18. 11. — 70) Liv. XXX. c. 22. coll. c. 16. 5. — 71) X. c. 10. 9.

regis potestatem acceptam, de Hasdrubalis conatu formae reipublicae Carthaginiensis in unius principatum mutandae dixerat, non vero eum idem de statu rerum in Hispania habuisse consilium. Haec de Hasdrubale. Jam videamus, quid Fabius senserit de Hannibale et qua ratione Polybii criminationes illi illatas Ernestius repulerit. Fabius in opere suo Polybio teste [72]) memoriae tradidit, Hannibalem, qui ab adolescentia particeps et aemulus consiliorum Hasdrubalis fuisset, in earum administratione idem cum illo tenuisse institutum. Itaque hoc quoque bellum Romanis eum intulisse suo ipsius consilio praeter Carthaginiensium sententiam; neminem enim eorum, qui auctoritate valerent Carthagine, ea probasse, quae Hannibal adversus Saguntinorum civitatem perpetravisset. Hac urbe deinde capta advenisse Romanos, qui aut dedi sibi Hannibalem a Carthaginiensibus postularent aut bellum suscipi. Haec Fabius de Hannibale. Quid contra haec Polybius? Interroganti cuidam, ait, ecquae melior Carthaginiensibus oblata fuerit occasio quodve justius iidem inire potuerint consilium sibique utilius, siquidem ab initio, ut Fabius affirmat, Hannibalis facta ipsis displicebant, quam ut Romanorum postulatis tunc morem gerentes, auctorem injuriae dederent bellumque imminens a suis cervicibus depellerent, haec igitur interroganti Fabius nihil respondere potuisset, quum tantum abesset, ut illa facerent Carthaginienses, ut bellum Hannibalis sententia susceptum per annos septemdecim continuos gererent neque prius componerent, quam omni belli spe tentata patriam omniumque civium salutem in maximo periculo versari intellexissent. His ita expositis Polybius [73]) causam adjicit, cur Fabii eorumque, quae ab hoc tradita sunt, mentionem injecerit. Se quidem, ait, non vereri, ne ista rebus non consentanea fidem apud nonnullos accipiant, verum, quorum in manus historiae illius venerint, eos commonitos velle, ne ad narrantem potius, quod iisdem vixerit temporibus et senator fuerit Romanus, animum attendant, quam ad illa, quae narrantur, ne, quidquid ab eo dictum est, fide dignum protinus habeant. Addit etiam illud, Fabii fidem haud parvi quidem faciendam, at non omnibus tamen numeris absolutam esse habendam; ex rebus potius ipsis vera a falsis esse dijudicanda. Jam ad Ernestium redeamus et, qua ratione clientis causam egerit, videamus. Ac primum quidem quod ad dominandi cupiditatem Hannibalis attinet, illud eam maxime arguere ei [74]) videtur, quod imperium ab exercitu post Hasdrubalis mortem contra jus moresque delatum acceperit; quod etsi Carthagine confirmatum est, tamen id Hannibali contigisse affirmat Ernestius magis per plebis levitatem et temeritatem, quam senatus prudentis gravitatem. Aliter sane vir ille judicasset, si et conditionem exercitus, postquam Hasdrubal decessit, et rationem, quae inter Carthaginienses et gentem Barcinam intercedebat, accuratius consideravisset. Nemo enim tam vecors tamque mente captus videtur, quin intèlligat, aliquem tandem imperatoris defuncti vices explere debuisse, donec in Hasdrubalis locum qui succederet, senatus populusque Carthaginiensis declaravisset. Jam quum factionis Barcinae opes Livio teste [75]) apud milites plebemque plus quam modicae essent ejusque auctoritas, ut infra docebimus, in senatu quoque maxime valeret, haud dubia res fuit, quin favor etiam plebis praerogativam illam militarem sequeretur, quam ea tantum conditione Hannibalem probasse verisimile est, ut eadem a senatu populoque Carthaginiensi comprobaretur. Quod quum revera factum esse plures testentur scriptores [76]), non intelligimus, quo jure

---

72) III. c. 8. 5. — 73) III. c. 9. — 74) l. c. p. 106. — 75) XXI. c. 2. 4.

76) Polyb. III. c. 13. Liv. XXI. c. 3. Appian. de rebus Hispan. c. 8 *καὶ ἡ Καρχηδονίων βουλὴ συνέθετο*. Idem de bello Annib. c. 3. *καὶ ὁ δῆμος ὁ Καρχηδονίων αὐτῷ τὴν στρατηγίαν ἐπεψήφισεν.*

Ernestius [77]) vanitatis et inscitiae accusare potuerit Appianum, qui uno loco a senatu exercitus factum dicit comprobatum, altero vero loco eandem rem ad plebem refert. Quo minus errore quodam captum Appianum statuamus, maxime Polybius et Livius nos impediunt, qui voce Carthaginiensium saepe ita utuntur, ut modo senatum, modo plebem, nonnunquam etiam senatum cum plebe sub ea intelligant [78]). Si praeterea Ernestius senatui liberam tum potestatem de talibus rebus decernendi non fuisse dicit idque inde colligit, quod Polybio [79]) auctore senatus mortuo Hasdrubale ab initio exspectaverit, ad quem spectarent militum in Hispania animi et quod accepto nuntio de imperio Hannibali ab exercitu delato populus statim convocatus ei universis suffragiis imperium confirmaverit, primum contra haec monendum nobis videtur, Polybium haec non de senatu, ut Ernestius refert, dixisse, sed de omnibus omnino Carthaginiensibus; nam scribit: „Καρχηδόνιοι — ἐκαραδόκουν τὰς τῶν δυνάμεων ὁρμάς“. Deinde optime hic locus Ernestium potuisset docere, Polybium hic Καρχηδονίων voce diversa notione posuisse; nam verba, quae mox sequuntur, de populo ad concionem convocato (παραυτίκα συναθροίσαντες τὸν δῆμον), quamquam ex lege grammatica ad vocem „Καρχηδόνιοι“ pertinent, non nisi de senatu accipi possunt. Liberam denique, id quod Ernestius negat, decernendi potestatem senatui fuisse, luculenter id inde apparet, quod senatores, quum legati Romani paulo ante bellum Punicum secundum Carthaginem venissent et in senatum introducti optionem dedissent, utrum bellum mallent, an pacem, nulla rei mora illata neque concione ante advocata, bellum se accipere omnes responderunt [80]). Quanta porro auctoritate domus Barcina apud milites plebemque valuerit, supra jam significavimus; hic adjicimus, eandem fuisse ejus gentis auctoritatem in senatu, qui secundum Livium [81]) maximam partem Hannibalis erat. Qui igitur haec accuratius secum consideraverit, is non amplius cum Ernestio arbitrabitur, senatum Carthagine illo tempore libera de rebus reipublicae gravissimis decernendi potestate orbatum fuisse, sed facile potius sibi persuadebit, in tanta omnium favore in gentem Barcinam neque milites neque plebem aliter sensisse atque senatum. Eandem ob causam Fabius quoque non audiendus est, qui Hannibalem suo ipsius consilio praeter Carthaginiensium voluntatem bellum contra Romanos suscepisse tradidit. Id enim ortum est ex injuria a Romanis post primum bellum Punicum Carthaginiensibus illata. Quae Hamilcar in animo volvebat, quum exercitum in Hispaniam trajiceret ibique Carthaginiensium imperium conderet, quae porro Hasdrubal ad eorum opes amplificandas gessit, ea ita cum voluntatibus senatus plebisque Carthaginiensis erant conjuncta, ut, quae Hannibal mente agitabat praeclareque deinde perfecit, ea prorsus iis responderent. Mirum sane videretur, si idem imperator, qui eo tempore, quo Saguntini populos ditionis Carthaginiensis injuriis lacessebant, legatos Carthaginem misit sciscitaturos, quid opus esset facto [82]), si igitur idem vir bellum illud internecinum privato, non publico consilio suscepisset! Quae si vera sunt, ut nobis quidem videntur, reliqua quoque

77) l. c. p. 107.

78) Locos ex utroque scriptore attulit v. Vincke (der zweite Punische Krieg) p. 157. adn. l. p. 167. adn. 4. p. 169. p. 265. adn. 4. Adde Polyb. III. c. 15. 8.

79) III. c. 13.

80) Polyb. (III. c. 33. 4.) plures ita respondisse scribit, Livius (XXI. c. 18 extr.) contra omnes.

81) XXI. c. 10: Hanno unus adverso senatu — egit. c. 11: adeo prope omnis senatus Hannibalis erat.

82) Polyb. III. c. 15. 8.

disputationis Ernestianae pars concidit, in qua docere expetitur et Hannibalis 83) post Sagunti excidium Romanis non dediti et belli, licet contra Carthaginiensium voluntatem, ut Fabio videtur, suscepti, per septemdecim tamen annos continuos gesti.

Postquam Ernestii criminationes Polybio de fide Fabii illatas repellere conati sumus, jam exponendum est, quid Livius judicaverit de antiquissimo illo rerum Romanarum scriptore quamque rationem ingressus sit in iis rebus tradendis, in quibus Polybius a Fabii narratione abhorrebat. In decem prioribus libris Livius hujus scriptoris mentionem quinquies injecit 84) idque ita fecit, ut ad fidem ei conciliandam aetatem ejus commemoraret; eandem rationem alio quoque loco 85) secutus est, ubi caede tradita in pugna ad Trasimenum utrimque facta, „Ego", inquit, „praeterquam quod nihil haustum ex vano velim, quo nimis inclinant ferme scribentium animi, Fabium aequalem temporibus hujusce belli potissimum auctorem habui." Reliqui loci, in quibus Fabius nominatur, non pertinent ad ejus annales; nam partim referendi sunt ad Fabium non tam rerum scriptorem, quam legatum Delphos missum atque inde reducem 86), partim ad alium Fabium, ab historico, ut supra jam significavimus, diversum 87). Quid denique Livius de reprehensionibus senserit, quibus Polybius Fabii opus cumulavit, et utrum sibi elegerit ducem in rebus diversa ratione ab utroque narratis, perspicere et cognoscere nobis liceret, si et Fabii et Livii opera integra ad nostram aetatem pervenissent aut certe res primi belli Punici ab utroque perscriptae nobis essent servatae. Attamen de hac quoque parte historiae ex iis, quae Fabius de Hasdrubale et Hannibale tradidit, conjecturam facio, Livium Polybii auctoritatem non neglexisse; nam haud dubie ejus expositione monitus nihil earum rerum, quas Fabius utrique duci crimini verterat, operi suo inseruit, quod profecto non fecisset is scriptor, quem non puduit 88) famam commemorare de turpi illo amore, quo Hamilcar Hasdrubalem amplexus esse dicitur, si Fabio in illis rebus fidem tribuisset.

In limine disputationis quamquam adhuc versor, tamen quum jam absumptum sit spatium, quod hujusmodi commentationibus concedi solet, hic subsistere cogor. Si ultra progredi mihi licuisset, hunc fere in modum disputationem absolvissem. Primum, quo libro Livius Polybio uti incepisset, uberius exposuissem; nam multa sunt, quae me impediunt, quominus Lachmanni 89) sententiam amplectar, qui Livium dicit in primi belli Punici historia non adhibuisse opus Polybianum. Deinde quam accuratissime ratio docenda fuisset, qua Livius rebus a Polybio memoriae traditis usus esset. Duplex ea omnino esse mihi videtur, ex consilio profecta, quod Livius in opere suo componendo est secutus; aut enim res a Polybio narratas iis, quae apud annalium scriptores legebantur, amplificavit, ut lectorum animis et delectandis et movendis consuleret, aut arctius eas contraxit, quod ibi plerumque factum est, ubi

83) Magno in errore versatur Ernestius (l. c. p. 108), quum Polybium tradidisse dicat, ita ferum Hannibalem ac vehementem fuisse, ut legatos Romanos ad se venientes non admitteret. Haec Livius (XXI. c. 9. 3) tradidit, Polybius (III. c. 15. 4) contra scripsit, Hannibalem facta sua adeundi potestate legatos illos audivisse. Haec sunt Polybii verba: „Καταλαβὼν δὲ τὴν παρὰ τῶν Ῥωμαίων πρεσβείαν καὶ δοὺς αὐτὸν εἰς ἔντευξιν, διήκουε περὶ τῶν ἐνεστώτων."

84) I. c. 44. c. 55. II. c. 40. VIII. c. 30. X. c. 37. — 85) XXII. c. 7. — 86) XXII. c. 57. XXIII. c. 11. — 87) XXXVII. c. 47. c. 50. c. 51. XLV. c. 44. — 88) XXI. c. 2. 3. c. 3. 4. — 89) l. c. p. 3.

Livio, quae a Polybio tradita erant, a consilio sui operis aliena videbantur aut minus arcto vinculo connexa cum Romanorum rebus aut eorum majestati parum honorifica. Simul ex hac disputationis parte apparuisset, eundem scriptorem amplificandi studio nonnunquam a Polybio discessisse multisque difficultatibus in temporum ratione sitis se implicuisse, brevitatis contra studio alias res non recte omisisse, alias obscure et parum accurate narrasse, adeo nonnullos locos perperam vertisse. Sed manum de tabula.

Schulnachrichten.

Erster Abschnitt.
Lehrverfassung des Gymnasiums.

I. Sprach- und wissenschaftlicher Unterricht.

Prima.

Ordinarius: Prorector Dr. Petermann.

Religion. 2 Stunden. Erklärung der Apostelgeschichte von Cap. 19 bis zu Ende und des Evangeliums Joh. Cap. 1—14 aus dem Grundtexte. Einleitung in die Schriften des alten Testaments. Wiederholung des Lutherischen Katechismus. Prorector Dr. Petermann.

Latein. 8 Stunden. Horat. Carm. II, 1. 2. 3. 6. 7. 10. 13. 14. 15. 18. 19. III, 1. 2. 5. 9. 13. 16. 18. 21. 25. 28. 30. IV, 3. 5. 7. Epod. 2. Sat. I, 1, 5, 9. II, 1, 4, 7. 8. 2 St. Cicer. de off. I, 21—II, 10. 2 St. Livius I—II, 30 cursorisch, 1 St. Privatlectüre: Cicero's 4 catilinarische Reden. — Freie Arbeiten; es wurden folgende Themata bearbeitet: 1) Amicus amicum invitat, ut secum per vernum tempus rusticetur. 2) Iratus Aiax cum irato Achille comparetur. 3) Quid de veterum oraculis iudicandum sit? 4) Comparatio regis et poetae. 5) Brevis enarratio belli Punici tertii. 6) Cimonis oratio, qua Atheniensibus persuadet, ut Lacedaemoniis auxilia mittant. 7) Dimidium facti, qui coepit, habet. 8) Quae causae fuerint, quod imperium Romanum orientale fere mille annos occidentali superfuerit? 9) Num sapientis sit res humanas contemnere? 10) Num Brutus recte suorum filiorum iudex fuerit? 11) Certius est, quod ratione, quam quod sensibus percipimus. 12) Num recte suaserit Horatius: quid sit futurum cras, fuge quaerere? Die Abiturienten bearbeiteten zu Michaelis vor. J. folgendes Thema: Quibus artibus Romani orbis imperium adepti sunt? und zu Ostern d. J.: Quaeritur, num virtute ita abuti possimus, ut in vitium vertatur. — Alle 14 Tage wurde ein Exercitium geliefert. Die Uebersetzungsstoffe waren die Eroberung Magdeburgs, aus Schillers Geschichte des dreissigjährigen Krieges; die Etrusker und Lateiner, aus Herders Ideen; das Leben des Sophokles von Solger. Die freien Arbeiten und Exercitia wurden vom Lehrer zu Hause corrigirt und in der Stunde durchgenommen. — Wöchentlich wurde ein Extemporale geschrieben und theils vom Lehrer zu Hause, theils in der Schule corrigirt. Die Stoffe waren aus Cicero, Cäsar, Livius, Curtius, Quinctilian und Sueton. — Wöchentliche

Uebungen im Disputiren über gegebene Themata und in der lateinischen Interpretation Horazischer Gedichte. Auswendig gelernt wurde Plaut. Trin. I, 1, 2. II, 1. Capt. II, 1. Terent. Adelph. I, 1, 2 und Stücke aus dem Horaz. — 3 St. Dr. Munk.

Griechisch. 6 Stunden. Sophocl. Ai. v. 938 bis zu Ende, dann die Electra ganz. 2 St. Homer. Il. IV. und IX. Privatim wurde gelesen V. VI. VII. VIII. 1 St. Prorector Dr. Petermann. — Plutarch. Tib. Gracchus, C. Gracchus und Artaxerxes Cap. 1—24. 2 St. — Extemporalia zur Einübung der Syntax aus Mehlhorns Uebungen. 1 St. Prof. Dr. Röller.

Hebräisch. 2 Stunden. Jos. VIII—XVII, 10, und Psalm 26—35. Grammatik nach Gesenius. Correctur der schriftlichen Uebungen. Prof. Dr. Röller.

Deutsch. 2 Stunden. Litteraturgeschichte von Luther bis zur romantischen Schule. Uebungen im freien Vortrage; der Stoff wurde meist aus der Geschichte oder der deutschen Litteratur genommen. Correctur der Aufsätze. Es wurden folgende Themata bearbeitet: 1) Wodurch sollen wir unsere Dankbarkeit an den Tag legen? 2) Sage mir, mit wem du umgehst: so sage ich dir, wer du bist; weiss ich, womit du dich beschäftigst: so weiss ich, was aus dir werden kann. 3) Gebraucht die Zeit, sie geht so schnell von hinnen; doch Ordnung lehrt auch Zeit gewinnen. 4) Metrische Uebersetzung von Horat. Od. IV, 15. 5) Was verdankt der Preussische Staat dem grossen Kurfürsten? 6) Woher kam es, dass im Peloponnesischen Kriege Athen unterlag? 7) Soll man für die Römer oder für die Carthager Partei nehmen? 8) Lasst uns besser werden, gleich wirds besser sein! 9) Wodurch wurde Friedrich dem Grossen die Besiegung seiner Gegner möglich? 10) Welche Vorzüge haben die Thiere vor den Menschen? 11) Wodurch unterscheiden sich die Römer von den Griechen? Die Abiturienten bearbeiteten zu Michaelis vor. J. folgendes Thema: Warum kommt es vorzugsweise dem Jüngling zu, bescheiden zu sein? und zu Ostern d. J.: Woran erinnert und wozu ermahnt die Unbeständigkeit alles Irdischen den Menschen? Prorector Dr. Petermann.

Französisch. 2 Stunden. Gelesen wurde die Athalie des Racine und aus Menzels Handbuch S. 58—168. Wöchentlich wurde abwechselnd ein Exercitium und ein Extemporale geschrieben und vom Lehrer zu Hause corrigirt und in der Stunde durchgenommen. Die wichtigsten syntaktischen Regeln wurden nach Knebels Schulgrammatik erläutert und eingeübt. Dr. Munk.

Mathematik. 4 Stunden. Trigonometrie nach Fischer; Permutationen, Combinationen, binomischer Lehrsatz, Reihen nach Fischer. 3 St. Wiederholung der Stereometrie. Anleitung zur Lösung mathematischer Aufgaben. Wöchentlich wurden von den Schülern einige Aufgaben zu Hause gelöst. 1 St. Gymnasial-Lehrer Heyer.

Physik. 2 Stunden. Die Lehre vom Schalle, von der Wärme und vom Lichte wurde nach Heussi's Lehrbuch der Naturlehre I. Cursus durchgenommen und durch Experimente erläutert. Gymnasial-Lehrer Heyer.

Philosophische Propädeutik. 1 Stunde. Repetition der Logik und Psychologie. Aus der Geschichte der griechischen Philosophie wurde das Wichtigste durchgenommen. Prorector Dr. Petermann.

Geschichte. 2 Stunden. Nach Schmidts Grundriss der Weltgeschichte vom Spanischen Erbfolgekriege an bis zum Jahre 1815. Die Geschichte des Alterthums und des Mittelalters wurde repetirt. Prorector Dr. Petermann.

Geographie. 1 Stunde. Die orographischen und hydrographischen Verhältnisse Europa's und Statistik der grösseren Staaten. Prorector Dr. Petermann.

Secunda.

Ordinarius: Professor Dr. Röller.

Religion *). 2 Stunden. Erklärung der Apostelgeschichte Cap. 19 bis zu Ende und des Evangeliums Lucä Cap. 1—12 aus dem Grundtexte. Der christlichen Sittenlehre erster Theil, die Pflichten gegen Gott, wurde nach Diedrichs Hülfsbuch für den Religionsunterricht durchgenommen. Wiederholung des Lutherischen Katechismus. Prorector Dr. Petermann.

Latein. 10 Stunden. Im Sommer Livius XXI, 1—30, im Winter Cicer. or. pro Ligario, pro Deiotaro und IV in Catilin. 4 St. — Aus Süpfle wurde S. 119—145 zu Hause übersetzt und vom Lehrer corrigirt. Extemporalia. 2 St. — Memorirübungen aus Meiring und Remacly. 1 St. — Metrik frei nach Zumpt §. 826—866. In lateinische Disticha übersetzt Hom. Od. V, 62—221. Aus Horaz mit Rücksicht auf Metrik gelesen carm. III, 6—27. 1 St. Prof. Dr. Röller. — Virgil. Aen. II, 559—IV, 218. 2 St. Dr. Munk.

Griechisch. 6 Stunden. Xenoph. Cyrop. I, 4—III. 3 St. — Repetition der Formenlehre und das Wichtigste aus der Syntax nach Buttmann. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit, welche der Lehrer zu Hause corrigirte. 1 St. Gymnasial-Lehrer Stridde. — Hom. Od. XV, 301—XVII, 606. 2 St. Dr. Munk.

Hebräisch. 2 Stunden. Die Elementar- und Formenlehre nach Gesenius. Wöchentlich eine schriftliche Arbeit, zuletzt aus Uhlemanns Anleitung zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Hebräische. Gelesen und erklärt wurden die beiden ersten Capitel der Genesis. Gymnasial-Lehrer Beissert.

Deutsch. 2 Stunden. Poetik (die epische Poesie). Uebungen im Disponiren und Anleitung zur Anfertigung schriftlicher Arbeiten. Uebungen im Declamiren; die geübteren Schüler hielten bisweilen freie Vorträge. Correctur der deutschen Aufsätze. Folgende Themata wurden bearbeitet: 1) Mit welchen Vorsätzen soll der Jüngling das neue Schuljahr beginnen? 2) Welchen Nutzen gewähren schiffbare Ströme einem Lande? 3) Worin liegt für den Jüngling das Anziehende der Lectüre der Dichter? 4) Welche Vorzüge haben die Gebirgsgegenden vor dem flachen Lande? 5) Durch welche Eigenschaften erwirbt sich der Jüngling die Liebe und Achtung seiner Mitmenschen? 6) Was ist von dem Ausspruche zu halten: Der Prophet gilt nichts in seinem Vaterlande? 7) Haben die Kriege der Menschheit auch Vortheile gebracht? 8) Welche Segnungen gewährt ein anhaltender Friede? 9) Welche Vorzüge haben wir vor den Völkern des Alterthums? 10) Warum ist die Achtung vor dem Gesetz so wichtig für das Bestehen der menschlichen Gesellschaft? 11) Wer nichts für Andre thut, thut nichts für sich. 12) Wodurch wurde der Untergang des römischen Reichs herbeigeführt? Prorector Dr. Petermann.

Französisch. 2 Stunden. Syntax nach Knebels Grammatik, eingeübt in wöchentlichen Exercitien aus dem Uebungsbuche von Höchsten, und Extemporalien. 1 St. — Lectüre geeigneter Stücke aus Menzels Handbuch. 1 St. Gymnasial-Lehrer Scholtz.

---

*) Die bisher stattgefundene Combination mit Prima wurde Ostern 1853 aufgehoben.

Mathematik. 4 Stunden. Aehnlichkeit und Ausmessung der Figuren und Trigonometrie nach Fischer. 2 St. — Potenzen und Wurzeln im Allgemeinen, Logarithmen, Gleichungen des ersten und zweiten Grades nach Fischer. 2 St. G.-L. Heyer.

Physik. 1 Stunde. Aus Heussi's Lehrbuch I. Cursus die drei ersten Abschnitte von den allgemeinen Eigenschaften der Körper, dann von den festen und flüssigen Körpern. Gymnasial-Lehrer Heyer.

Geschichte. 2 Stunden. Die römische Geschichte von der Zerstörung Carthago's bis zum Untergange des römischen Reichs, nach Schmidts Grundriss. Wiederholung der deutschen Geschichte. Prorector Dr. Petermann.

Geographie. 1 Stunde. Geographie von Asien und Afrika. Prorector Dr. Petermann.

Tertia.

Ordinarius: Gymnasial-Lehrer Stridde.

Religion. 2 Stunden. Die drei Artikel des christlichen Glaubens nach Speners Erklärung der christlichen Lehre. Die Schüler lernten ausser den Beweisstellen aus der heiligen Schrift einige vorher erklärte Psalmen, vierteljährlich ein Kirchenlied und wiederholten einmal den Lutherischen Katechismus. Gymnasial-Lehrer Stridde.

Latein. 10 Stunden. Caesar. de bello Gall. I. II. 4 St. — Grammatik nach Zumpt, die Lehre von den Casus, Tempora und Modi. Wöchentlich ein Exercitium aus Kunhardts Aufgaben S. 76—130. Extemporalia. 3 St. — Memorirübungen aus Meiring und Remacly. 1 St. Gymn.-Lehrer Stridde. — Ovid. Met. I, 313—437. II, 1—408. III, 1—49. 2 St. Gymnasial-Lehrer Beissert.

Griechisch. 5 Stunden. Xenoph. Anab. I, 4—II, 4. 3 St. — Die Verba auf $\mu\iota$, die unregelmässigen und die Defectiva nach Buttmann. Alle 14 Tage ein Exercitium aus Rost und Wüstemann. 2 St. Gymnasial-Lehrer Stridde.

Deutsch. 2 Stunden. Anfertigung und schriftliche und mündliche Correctur deutscher Aufsätze. Deklamationsübungen. Erklärung einiger Gedichte Schillers und Lectüre des Wilhelm Tell. Gymnasial-Lehrer Scholtz.

Französisch. 2 Stunden. Grammatik nach Knebel: unregelmässige Verba, die Lehre von dem Artikel und den Fürwörtern, eingeübt in wöchentlichen Exercitien nach Höchsten. 1 St. — Guillaume Tell par Florian I u. II. 1 St. Gymnasial-Lehrer Scholtz.

Mathematik. 3 Stunden. Geometrie nach Fischer, Abschnitt 3—10. 2 St. — Wiederholung der allgemeinen Sätze der Arithmetik, Rechnungen mit Formeln, Quadrat- und Kubikwurzeln. 1 St. Gymnasial-Lehrer Heyer.

Naturgeschichte. 2 Stunden. Botanik und Mineralogie nach Schilling, Wiederholung der Zoologie. Gymnasial-Lehrer Heyer.

Geschichte. 2 Stunden. Deutsche Geschichte von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1815, nach Grashofs Leitfaden, verbunden mit geeigneten Mittheilungen aus Quellenschriftstellern. Gymnasial-Lehrer Scholtz.

Geographie. 1 Stunde. Amerika, Australien, Afrika und Asien wurden durchgenommen, Europa repetirt. Gymnasial-Lehrer Scholtz.

Quarta.

Ordinarius: Gymnasial-Lehrer Beissert.

Religion. 2 Stunden. Der Dekalogus nach Speners Erklärung der christlichen Lehre. Gelesen wurden passende Stücke aus der heiligen Schrift, wöchentlich mehrere Sprüche, vierteljährlich ein Kirchenlied gelernt und einmal der Lutherische Katechismus wiederholt. Gymnasial-Lehrer Beissert.

Latein. 9 Stunden. Aus dem zweiten Theile des Lehrbuchs von Jacobs und Döring wurden die ersten drei Abschnitte bis §. 28 übersetzt und erklärt. Die für die Klasse bestimmten loci memoriales wurden memorirt. 4 St. — Grammatik. Die Schüler lernten die syntaktischen Regeln, welche mündlich und schriftlich eingeübt wurden, und die unregelmässigen Verba nach O. Schulz. Wiederholung der Formenlehre. 3 St. — Styl. Wöchentlich ein Exercitium aus dem 2. Cursus der Aufgaben von O. Schulz. Extemporalia. 2 St. Gymnasial-Lehrer Beissert.

Griechisch*). 6 Stunden. Einübung der Deklination und Conjugation bis zu den Verbis contractis einschliesslich nach Buttmann. Aus dem Elementarbuch der griechischen Sprache von Schmidt und Wensch wurden die hierher gehörigen Sätze übersetzt, S. 56—91 mit Auswahl. In dem letzten Vierteljahr wurden regelmässig jede Woche einzelne Pensa aus dem ersten Cursus der Anleitung von Rost und Wüstemann mündlich und schriftlich übersetzt. Gymnasial-Lehrer Lucas.

Deutsch. 2 Stunden. Aus dem zweiten Lehrgange der deutschen Sprache von Götzinger wurde das erste und zweite Hauptstück, die Lehre vom einzelnen Satze und von den Satzverbindungen, durchgenommen und mündlich und schriftlich eingeübt. Die alle 14 Tage gelieferten schriftlichen Arbeiten wurden vom Lehrer zu Hause corrigirt und in der Klasse durchgegangen. Uebungen im Declamiren und im Lesen. Gymn.-Lehrer Beissert.

Französisch. 2 Stunden. Regelmässige Verba und weitere Ausführung der Formenlehre nach Knebels Grammatik in wöchentlichen schriftlichen und mündlichen Uebungen aus Ahns praktischem Lehrgange II. Cursus. Gymnasial-Lehrer Scholtz.

Mathematik. 3 Stunden. Geometrie nach Fischer Abschnitt I und II., von den Linien, Winkeln und den ebenen Figuren nebst Constructionen. 1 St. — Die allgemeinen Sätze der ersten vier Rechnungsarten, Primzahlen, Proportionen, Decimalbrüche; Wiederholung der bürgerlichen Rechnungen. 2 St. Gymnasial-Lehrer Heyer.

Naturgeschichte. 2 Stunden. Das Thierreich nach Schilling. Gymn.-Hülfs-Lehrer Frass.

Geschichte. 1 Stunde. Brandenburgisch-preussische Geschichte und das Wichtigste aus der schlesischen Geschichte nach Löschke. Gymnasial-Hülfs-Lehrer Frass.

Geographie. 1 Stunde. Im Sommer die Gebirge, Flüsse und Seen Europa's, im Winter die einzelnen Staaten mit den bedeutendsten Städten derselben. Gymn.-Hülfs-Lehrer Frass.

---

*) Mit Ausnahme eines Sekundaners und eines Tertianers, welche von auswärtigen Anstalten hierher gekommen sind, nahmen sämmtliche Schüler der ersten vier Klassen am Griechischen Unterricht Theil.

Quinta.

Ordinarius: Gymnasial-Lehrer Lucas.

Religion. 2 Stunden. Die biblische Geschichte des alten und neuen Testaments wurde nach dem Calwer Lehrbuche durchgenommen; einzelne Abschnitte wurden in der Bibel selbst gelesen. Der Lutherische Katechismus wurde auswendig gelernt, ferner wöchentlich einige Sprüche und im Laufe des Jahres acht Kirchenlieder. Gymnasial-Lehrer Lucas.

Latein. 9 Stunden. Aus dem ersten Theile des Lehrbuchs von Jacobs und Döring wurden übersetzt und erklärt die äsopischen Fabeln und die ersten zwölf Erzählungen aus der Mythologie, S. 20—41. 4 St. Bis Weihnachten G.-L. Lucas, von Neujahr an Sch.-A.-C. Dr. Storch. — Memoriren der für diese Klasse bestimmten loci. 1 St. — Grammatik. Die Formenlehre wurde nach O. Schulz eingeübt; wöchentlich eine schriftliche Conjugation. 2 St. — Styl. Die Schüler lieferten wöchentlich ein Exercitium aus den Aufgaben von O. Schulz, welches vom Lehrer zu Hause corrigirt und in der Schule durchgegangen wurde. Alle Monate wurde ein Extemporale geschrieben. 2 St. Gymn.-Lehrer Lucas.

Deutsch. 3 Stunden. Die Anfangsgründe der deutschen Sprachlehre von Götzinger wurden vollständig durchgenommen und in häuslichen Aufgaben eingeübt. 1 St. — Die Schüler lieferten alle 14 Tage eine deutsche Arbeit, welche vom Lehrer zu Hause corrigirt und in der Schule durchgenommen wurde. 1 St. — Uebungen im Declamiren und im Lesen. Die Schüler lernten wöchentlich ein kleines Gedicht und wiederholten das Gelernte nach je drei Wochen. Benutzt wurde das Lehrbuch von Auras und Gnerlich, zweite Stufe. 1 St. Bis Weihnachten G.-L. Lucas, von Neujahr ab Sch.-A.-C. Dr. Storch.

Französisch. 2 Stunden. Die Elemente der Formenlehre, verbunden mit schriftlichen und mündlichen Uebungen nach dem I. Cursus des praktischen Lehrgangs von Ahn.

Rechnen. 4 Stunden. Wiederholung der Bruchrechnung, einfache und zusammengesetzte Proportionsrechnung, Gesellschaftsrechnung, Zins- und Wechselrechnung, Termin- und Vermischungsrechnung. Uebung im Kopfrechnen. Gymn.-Lehrer Heyer.

Naturgeschichte. 2 Stunden. Im Sommer Pflanzenbeschreibung, im Winter Beschreibung von Säugethieren und Vögeln, nach Schilling und mit Benutzung der Goldfussischen Tafeln und der Sammlung des Gymnasiums. Gymn.-Lehrer Scholtz.

Geschichte. 2 Stunden. Biographieen aus der Geschichte des Mittelalters und der neueren Zeit. Gymn.-Lehrer Scholtz.

Geographie. 1 Stunde. Europa nach Fleischers erstem Cursus des geographischen Schul-Unterrichts. Gymn.-Lehrer Scholtz.

Sexta.

Ordinarius: Gymnasial-Hülfslehrer Frass.

Religion. 2 Stunden. Mit Quinta combinirt.

Latein. 10 Stunden. Uebungen im Lesen, die Declinationen und Conjugationen nach O. Schulz. Die erlernten Formen wurden mündlich und schriftlich eingeübt. Die für die Klasse geeigneten Sätze aus dem ersten Theile des Lesebuchs von Jacobs und Döring wurden übersetzt und erklärt. Gymn.-Hülfslehrer Frass.

Deutsch. 4 Stunden. Nach Götzinger wurden die Elemente der Rechtschreibung durchgenommen und eingeübt. Uebung im Declamiren und Lesen nach der ersten Stufe des Lehrbuchs von Auras und Gnerlich. Wöchentlich eine schriftliche Arbeit. G.-H.-L. Frass.

Rechnen. 4 Stunden. Die vier Species in benannten Zahlen und Brüchen und die einfache Regel de tri. G.-H.-L. Frass.

Naturgeschichte. 2 Stunden. Im Sommer Beschreibung von Pflanzen, im Winter von Säugethieren und Vögeln. G.-H.-L. Frass.

Geschichte. 2 Stunden. Geschichte der alten Welt, angeknüpft an hervorragende Personen und die wichtigsten Ereignisse. G.-L. Scholtz.

Geographie. 1 Stunde. Vorbegriffe, die Erdtheile und Ozeane nach ihren Umrissen, nach Fleischers erstem Cursus. G.-L Scholtz.

Die jüdischen Schüler wurden von dem Rabbiner Arnheim in zwei Abtheilungen, jede in einer Stunde wöchentlich, in der Religion unterrichtet.

II. Technische Uebungen.

Schönschreiben. In Quarta 1 Stunde, in Quinta und Sexta zusammen 3 Stunden. Gymnasial-Lehrer Beissert.

Zeichnen. Tertia 2 Stunden. Die Schüler zeichneten nach den Vorlegeblättern von Winkelmann II. Heft. Prof. Dr. Röller. Quarta 2 Stunden. Die Schüler zeichneten nach Vorlegeblättern. Prof. Dr. Röller. Quinta und Sexta combinirt 2 Stunden. Einübung der Elemente nach Vorlegeblättern. G.-L. Scholtz.

Singen 5 Stunden. Tertia 1 St., Quarta 1 St., Quinta und Sexta zusammen 2 St. Die Anfangsgründe der Musik wurden vorgetragen und ein- und mehrstimmige Lieder und rhythmische Choräle eingeübt. 1 St. Chorsingen. Sämmtliche Sänger der ersten vier Klassen nahmen Theil. Es wurden Chöre von Haydn, Klein, Neukomm, Hauptmann, Neithardt, Engel u. a. eingeübt. G.-L. Stridde.

Turnen. Im Sommer turnten alle Klassen 4 St., im Winter jede Klasse 1 St. wöchentlich. Turnlehrer Haase.

III. Verordnungen und Mittheilungen der Hohen Behörden von Ostern 1853 bis Ostern 1854.

Aus dem Jahre 1853.

24. Februar. Das K. H. Provinzial-Schul-Collegium theilt einen Erlass des Hohen Ministeriums vom 3. Februar darüber mit, wie es bei der Pensionirung von Lehrern und Beamten bei den höhern Unterrichts-Anstalten nach der Verordnung vom 28. Mai 1846 in Betreff der persönlichen Zulagen gehalten werden soll.

14. März. Hochdasselbe theilt ein Rescript des Hohen Ministeriums vom 7. März mit. Nach einer Bestimmung des Herrn Ministers für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten sind den Aspiranten des Postdienstes künftig keine Zeugnisse der Reife nach der Bestimmung unter

litt. C. §. 28 des Prüfungs-Reglements, sondern lediglich nach den für alle Examinanden geltenden Bestimmungen unter lit. A. und B. des genannten §. zu ertheilen und auszustellen.

30. März. Hochdasselbe übersendet 4 Exemplare von Schematen eines allgemeinen und speciellen Lehrplans.

4. April. Hochdasselbe macht auf die bei Schröder in Berlin 1853 erschienene Schrift: „Die gymnastischen Freiübungen nach dem System P. H. Lings reglementarisch dargestellt von Rothstein" aufmerksam.

5. April. Hochdasselbe theilt Abschrift einer an die Direction des hiesigen Kgl. kathol. Gymnasiums in Disciplinarangelegenheiten erlassenen Verfügung mit, nach welcher in Bezug auf das öffentliche Tabakrauchen, den Besuch der Schauspiele, Concerte, Billards, Wirthshäuser und in anderen disciplinarischen Anordnungen ein gleichmässiges Verfahren beider Anstalten stattfinden soll.

12. April. Hochdasselbe theilt eine Hohe Ministerial-Verfügung vom 24. Februar, betreffend den Unterschleif bei den Abiturienten-Prüfungen, mit. Jeder Versuch zu Täuschungen bei den schriftlichen Prüfungsarbeiten oder bei der mündlichen Prüfung ist in der Art zu bestrafen, dass die Schüler oder fremden Maturitäts-Aspiranten, welche bei der Benutzung von unerlaubten Hülfsmitteln betroffen worden, oder anderen zu einem Betruge behülflich gewesen sind, sofort von der Prüfung ausgeschlossen und bis auf den nächsten Prüfungs-Termin zurückgewiesen werden.

18. April. Hochdasselbe übersendet die Prüfungsarbeiten der Abiturienten von Ostern und Michaelis 1852 mit der Abschrift des von der K. wissenschaftlichen Prüfungs-Commission über dieselben gegebenen Gutachtens.

19. April. Hochdasselbe genehmigt die Wiederherstellung des von dem Rabbiner Arnheim ertheilten jüdischen Religionsunterrichtes.

26. April. Hochdasselbe macht die Direction Behufs etwaiger Unterzeichnung darauf aufmerksam, dass der Lithograph Loeillot de Mars in Berlin die lithographirten Brustbilder der Regenten Preussens von dem Kurfürsten Friedrich Wilhelm dem Grossen an gefertigt hat.

26. Mai. Hochdasselbe bewilligt aus den Kassenbeständen folgende Unterstützungen: dem Lehrer Stridde 45 Rthl., dem Lehrer Lucas 40 Rthl., dem Lehrer Beissert 35 Rthl., den Lehrern Heyer und Frass je 30 Rthl., dem Dr. Munk 25 Rthl. und dem Schuldiener Weiss 10 Rthl.

30. Mai. Hochdasselbe zeigt im Auftrage des Herrn Ministers an, dass dem Franzosen Appert der Besuch der Anstalten nicht mehr gestattet werden soll.

31. Mai. Hochdasselbe bewilligt für 1853 vierwöchentliche Sommerferien.

2. Juni. Hochdasselbe theilt Abschrift einer Verfügung des Hohen Ministeriums mit, dass die dem pensionirten Gymnasial-Director Dr. Klopsch gewährte Accise-Bonification seinem Amtsnachfolger fortgezahlt werde.

27. Juni. Hochdasselbe setzt über den Anfang und Schluss der Ferien Folgendes fest. Die Lectionen sollen Ostern am Mittwoch in der Charwoche, vor dem Beginn der andern Ferien, mit Ausnahme des beweglichen Weihnachtsfestes, am Freitage geschlossen und nach dem Ende derselben am Dienstage wieder angefangen werden; nach dem Weihnachtsfeste aber soll der Wiederanfang der Lectionen am 3. Januar, event. am 5., wenn der dritte auf einen Sonntag fällt, stattfinden.

27. Juni. Hochdasselbe untersagt jeden Privat-Unterricht, welcher gegen ein vorausbedungenes oder nachher beliebig zu gebendes Honorar von Lehrern oder Directoren den Schülern aus den Klassen und in den Gegenständen, worin sie selbst unterrichten, oder von Mitgliedern der Abiturienten-Prüfungs-Commission einem Schüler oder Extraneus, welcher in den nächsten 2 Jahren nach diesem Unterricht der Abiturienten-Prüfung sich zu unterziehen denkt, ertheilt wird. Sollten indessen einzelne Fälle vorkommen, in welchen eine Privat-Nachhülfe in einem einzelnen Fache durch die betreffenden Lehrer von Secunda inclus. abwärts als nothwendig erscheint, dann sind diese Fälle in der Lehrer-Conferenz zur Berathung zu bringen und die erlangte Zustimmung des Lehrer-Collegiums und die Genehmigung des Directors mit den bestimmenden Gründen in das Conferenz-Protokoll aufzunehmen, welches dann dem Königlichen Commissarius bei dessen nächster Anwesenheit vorzulegen ist.

7. Juli. Hochdasselbe theilt Abschrift einer Verfügung des Hohen Ministeriums vom 27. Juni mit, nach welcher der Director Dr. Klopsch vom 1. April ab seine Pension aus dem Civil-Beamten-Pensions-Fonds erhält.

20. Juli. Hochdasselbe verfügt, dass dem utraquistischen Candidaten der Theologie Dr. Hermann Alkinoos nicht zu gestatten ist, dass er den Schülern Unterricht in den Sprachen ertheile.

12. August. Hochdasselbe zeigt an, dass aus dem im Staatshaushalts-Etat pro 1853 für Gymnasiallehrer ausgesetzten Fonds dem Prorector 60 Rthl., dem Prof. Dr. Röller und den Lehrern Stridde, Lucas, Beissert, Heyer, Scholtz, Frass und Dr. Munk je 50 Rthl. bewilligt worden sind.

3. September. Hochdasselbe theilt Abschrift einer unter dem 10. August an sämmtliche Königliche wissenschaftliche Prüfungs-Commissionen erlassenen Ministerialverfügung, betreffend die Zulassung der Candidaten der Theologie zur Prüfung pro facultate docendi, mit.

10. September. Hochdasselbe verlangt eine Nachweisung und Beschreibung über sämmtliche dem Gymnasium gehörige Königliche Dienstgebäude.

12. September. Hochdasselbe zeigt an, dass der Schulamts-Candidat Scholtz als achter ordentlicher Lehrer angestellt ist und beauftragt den Prorector, denselben zu vereiden.

31. Oktober. Hochdasselbe zeigt an, dass des Herrn Ministers von Raumer Excellenz den Herrn Geheimen Regierungsrath Dr. Wiese beauftragt hat, von dem gegenwärtigen Zustande der evangelischen Gymnasien in der Provinz Schlesien unmittelbare Kenntniss zu nehmen und über die gemachten Wahrnehmungen Bericht zu erstatten.

1. November. Hochdasselbe übersendet die Prüfungsarbeiten der Abiturienten von Ostern 1853 mit der Abschrift des von der Königlichen wissenschaftlichen Prüfungs-Commission über dieselben gegebenen Gutachtens.

8. November. Hochdasselbe übersendet 4 Exemplare des von Reinthaler in Erfurt componirten Huldigungsliedes.

16. November. Hochdasselbe trägt auf Grund Hohen Ministerial-Erlasses vom 10. d. M. der Kassen-Verwaltung auf, von jetzt ab keine Kassen-Anweisungen von 1835 mehr auszugeben, sondern dieselben gegen neue Kassen-Anweisungen umzutauschen.

18. November. Hochdasselbe genehmigt, dass der Schulamts-Candidat Dr. Storch am Gymnasium sein Probejahr abhalten darf.

18. November. Hochdasselbe theilt Abschrift einer an die Königliche Bau-Inspection erlassenen Verfügung mit, nach welcher die Bau-Inspectoren darauf sehen sollen, dass solche Reparaturen an den Dienstwohnungen, welche die Wohnungsinhaber zu tragen verpflichtet sind, nicht aus der Kasse bezahlt werden.

Aus dem Jahre 1854.

2. Januar. Hochdasselbe verfügt, dass die Frequenzliste künftig 14 Tage nach den abgelaufenen Semestern einzureichen ist.

5. Januar. Hochdasselbe verfügt, dass die Verweisung eines Schülers unter Anlegung einer Abschrift des betreffenden passus conc. aus dem Conferenz-Protokoll anzuzeigen ist und dass in dem Jahresberichte mit Hinweisung auf die gemachten Anzeigen die Namen der ausgewiesenen Schüler aufzuführen sind.

6. Januar. Hochdasselbe verfügt, dass es mit den Darlehns-Kassen-Scheinen vom 15. April 1848 ebenso gehalten werden soll, wie mit den Kassen-Anweisungen.

27. Januar. Hochdasselbe theilt Abschrift eines Hohen Ministerial-Rescriptes vom 21. d. M. mit, nach welchem aus den Beständen der Kasse dem Lehrer Stridde 42 Rthl., den Lehrern Lucas, Beissert, Heyer, Scholtz und Frass jedem 30 Rthl., dem Dr. Munk 20 Rthl. und dem Schuldiener Weiss 10 Rthl. als Unterstützung und 168 Rthl. zum Ankauf physikalischer Instrumente bewilligt worden sind, und die Königliche Regierungs-Haupt-Kasse in Liegnitz angewiesen worden ist, zur Bestreitung der 959 Rthl. 7 Sgr. 6 Pf. betragenden Kosten des Reparaturbaues am Gymnasial-Gebäude einen Zuschuss von 540 Rthl. zu zahlen. (Die Gymnasial-Kasse hat aus den Beständen 419 Rthl. 7 Sgr. 6 Pf. beigetragen.)

27. Januar. Hochdasselbe übersendet die Prüfungsarbeiten der Abiturienten von Michaelis 1853 mit der Abschrift des von der Königlichen wissenschaftlichen Prüfungs-Commission über dieselben abgegebenen Gutachtens.

29. Januar. Hochdasselbe genehmigt die Dr. David Klopschsche Stiftung.

6. Februar. Hochdasselbe spricht die bestimmte Erwartung aus, dass sich kein Lehrer an den sogenannten allgemeinen deutschen Lehrer-Versammlungen betheiligen werde, da auf früheren und namentlich auf der letzten im vorigen Jahre abgehaltenen sich in Besprechung pädagogischer Fragen und in der Auffassung des Lehrerberufes eine verderbliche Richtung kund gegeben habe, welche dem Gedeihen der Schule auf das Bestimmteste widerstreite. Nachdem in der Person der Wortführer und in der Auffassung des Gegenstandes der Charakter der Versammlungen noch klarer hervorgetreten sei, sei es um so mehr nothwendig, dass der diesseitige Lehrerstand sich gänzlich von ihnen fern halte und somit Zeugniss von der ihm inwohnenden ernsten und gesunden Richtung ablege. Zuwiderhandlungen werden, wenn sie wider Erwarten vorkommen sollten, im Wege des Disciplinarverfahrens streng gerügt werden.

20. Februar. Hochdasselbe theilt eine Bestimmung des Hohen Ministeriums mit, nach welcher ein mit einem Gnadengehalte resp. einer Pension entlassener Militair-Invalide, wenn er in einer etatsmässigen oder einer andern bestimmten Stelle angestellt wird, in sein Amt und in seinen Gehaltsgenuss immer mit Anfang des Monats eintreten und die betreffende Kasse, bei welcher der Angestellte die Militair-Beneficien erhebt, zeitig von der Anstellung Kenntniss erhalten soll.

20. Februar. Hochdasselbe empfiehlt im Auftrage des Hohen Ministeriums die von dem Dr. Bremiker in der Nicolaischen Buchhandlung in Berlin herausgegebene Logarithmorum nova tabula Berolinensis.

22. Februar. Hochdasselbe veranlasst im Auftrage des Herrn Ministers die Directoren, dem hebräischen Unterricht Aufmerksamkeit zu widmen und dahin zu wirken, dass das für diesen Unterricht vorgeschriebene Ziel von den Aspiranten der Theologie erstrebt und in den Gymnasien erreicht werde. Zugleich werden dieselben beauftragt, einen speciellen Bericht über die Einrichtung dieses Unterrichts und die dabei gebrauchten Lehrbücher an Hochdasselbe gelangen zu lassen.

Zweiter Abschnitt.

Kurze Chronik des Gymnasiums im verflossenen Jahre.

Das neue Schuljahr nahm am 4. April seinen Anfang. Ich hielt an die in dem Prüfungs-Saale versammelte Jugend, nachdem aus dem Schulgesangbuche ein Lied gesungen worden war, eine kurze Anrede, in welcher ich auf die Bedeutung des Tages hinwies, stellte dann den anwesenden Lehrern die neuen Schüler vor und verlas die Schulgesetze. — Den 13. April gingen Lehrer und Schüler zum heiligen Abendmahl. Am Tage zuvor hatte ich die Vorbereitungsrede gehalten. — Den 2. Mai hielt ich die Maysche Stiftungsrede und sprach über das religiöse Bedürfniss des Menschen. — Den 15. Juni machten Lehrer und Schüler einen gemeinsamen Spaziergang nach dem lieblich gelegenen Forsthause. Die Eltern der hiesigen Schüler und viele Freunde und Gönner der Anstalt waren am Nachmittage nachgekommen und hatten durch ihre Gegenwart die Freuden des Tages erhöht. — Am 19. September Vormittags hielt der Herr Consistorial- und Schulrath Menzel eine Revision der Anstalt ab und besichtigte die im Laufe des Sommers an dem Gymnasial-Gebäude ausgeführten Reparaturen. — Am 19. September Nachmittags und am 20. Vormittags wurden unter seinem Vorsitz folgende 3 Abiturienten geprüft und für reif erklärt:

Namen	Geburtsort	Stand des Vaters	Aufenthalt in der Schule Jahre	Aufenthalt in Prima Jahre	Alter Jahre	Was und wo er studirt
Ernst August Louis Berger	Freistadt	Kaufmann	6	2	16¾	Jura in Breslau.
Paul Patrunky	Zöbelwitz bei Freistadt	Pastor in Dalkau bei Glogau	6	2	18½	wird Soldat.
Hugo Leberecht Wagler	Grünberg	Lehrer an der Realschule in Fraustadt	5	2	18	desgl.

Das Wintersemester, welches am 11. Oktober begann, wurde in derselben Weise angefangen, wie das Sommersemester. — Am 15. Oktober feierte das Gymnasium den Geburtstag Sr. Majestät des Königs durch einen Rede-Actus, zu welchem die Behörden der Stadt, die Eltern und Vormünder der Schüler und die Freunde und Gönner der Anstalt durch Programme eingeladen worden waren. Es declamirten aus jeder Klasse von Secunda abwärts zwei Schüler und drei Primaner hielten Reden. Die Festrede hielt der ordentliche Lehrer Lucas, welcher über den wahren und falschen Patriotismus sprach. Nach dieser Feierlichkeit wurde der zum achten ordentlichen Lehrer ernannte bisherige Hülfslehrer Scholtz von mir vereidet und in

sein Amt eingeführt. Nachdem ich über den Beruf des Gymnasiallehrers gesprochen und den neuen Lehrer im Namen des Collegiums begrüsst hatte, hielt derselbe über sein Verhältniss zur Anstalt einen Vortrag. — Am 19. Oktober gingen Lehrer und Schüler zum heiligen Abendmahl. Die Vorbereitungsrede hielt am 18. der ordentliche Lehrer Beissert. — Am 26. Oktober wurde das Gymnasium durch einen Besuch des Oberpräsidenten von Schlesien Herrn Freiherrn von Schleinitz erfreut, welcher, von dem Herrn Regierungs- und Landrath von Selchow begleitet, das Gymnasial-Gebäude besichtigte und dem mathematischen Unterrichte in Prima beiwohnte. — Den 27. Oktober traf der Herr Geheime Regierungs- und Ministerialrath Dr. Wiese hier ein, um im Auftrage Sr. Excellenz des Herrn Ministers von Raumer eine Revision des Gymnasiums vorzunehmen. Derselbe wohnte am 28. und 29. dem Unterrichte in der Religion, im Lateinischen und Griechischen in Prima, im Lateinischen, in der Geometrie und Physik in Secunda, im Lateinischen, Griechischen, Deutschen und in der Geschichte in Tertia, im Griechischen und in der Naturgeschichte in Quarta und im Lateinischen in Quinta und Sexta bei, prüfte in den meisten Gegenständen die Schüler selbst, unterwarf die deutschen, lateinischen, griechischen und französischen Arbeiten sämmtlicher Schüler aus den drei oberen Klassen einer genauen Durchsicht, liess am ersten Tage die Primaner ein lateinisches Extemporale schreiben, welches er am zweiten mit denselben durchging, revidirte die Lehrer- und die Schüler-Bibliothek und den physikalischen Apparat, liess sich die Zeichnungen der Schüler vorlegen und den Sängerchor drei Stücke vortragen. Am 29. Abends theilte der Herr Geheime Rath dem in dem Conferenzzimmer versammelten Lehrer-Collegium das Resultat der abgehaltenen Revision mit. —

Am 19. November hielt ich die Jeltschsche Stiftungsrede und sprach über den Einfluss, welchen die Reformation auf das Schulwesen in Deutschland gehabt hat. — Am 3. Januar 1854 hielt der Hülfslehrer Dr. Munk die Dietrichsche Stiftungsrede; er besprach in derselben die Anfänge des römischen Epos und gab darauf eine kurze Uebersicht der späteren Entwicklung desselben. — Am 6. Mai hielt ich die Classsche Stiftungsrede und sprach von den Anforderungen, welche das Gymnasium an seine Zöglinge macht. —

Am 20. März wurden unter dem Vorsitz des Herrn Consistorial- und Schulraths Menzel 8 Abiturienten geprüft, von welchen folgende 6 das Zeugniss der Reife erhielten:

Namen	Geburtsort	Stand des Vaters	Aufenthalt in der Schule Jahre	Aufenthalt in Prima Jahre	Alter Jahre	Was und wo er studirt
Bernhard Georg Nicolas von Guretzky-Cornitz	Berlin	Appell.-Ger.-Rath hierselbst	10½	2	18	Jura in Halle.
Karl Ernst Rudolf Heidrich	Fraustadt	Lehrer in Fraustadt	4	2	16¼	Philologie in Breslau.
Albert Heinrich Theophil Nitschke	Polkwitz	Kreis-Ger.-Rath in Polkwitz	6½	2½	19¼	Jura in Bonn.
Karl Friedrich Eduard Pavel	Rostersdorf bei Glogau	Brauer in Fraustadt	6	2	20¼	Jura in Berlin.
Gottlieb Hugo Sattig	Glogau	Kaufmann hiers.	10	2½	18¼	Jura in Berlin.
Hans Georg Julius Graf Schweinitz	Breslau	Appell.-Ger.-Rath hierselbst	1½ J. hier, 7 J. in Stettin	2, 1½ J. hier, ½ J. in Stettin	19½	wird Soldat.

Am folgenden Tage hielt der Herr Consistorial- und Schulrath Menzel eine Revision der Anstalt ab.

In den Sommer- und Herbst-Ferien des vorigen Jahres ist auf meinen Antrag an dem Gymnasial-Gebäude ein sehr umfassender, höchst nothwendiger Reparaturbau vorgenommen worden. Die Kosten desselben betrugen 959 Rthl. 7 Sgr. 6 Pf. Die Gymnasial Kasse konnte, da seit dem 1. April 1853 die Zahlung der Pension an den emeritirten Director Herrn Dr. Klopsch von dem Civil-Beamten-Pensions-Fonds übernommen worden war, und die Schülerzahl seit dem 1. Oktober 1852 um 50 zugenommen hatte, einen Beitrag von 419 Rthl. 7 Sgr. 6 Pf. leisten. Das Hohe Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten gewährte gnädigst aus Central-Fonds einen Zuschuss von 540 Rthl. zur Bestreitung der Baukosten.

Dritter Abschnitt.

Statistische Uebersicht.

I. Angabe der Schülerzahl.

Während des Sommer-Semesters 1853 befanden sich auf der Anstalt 255 Schüler, nämlich in Prima 29, in Secunda 43, in Tertia 49, in Quarta 68, in Quinta 39, in Sexta 27; 223 evangelische, 32 jüdische.

Während des Winter-Semesters $18^{53}/_{54}$ befanden sich auf der Anstalt 250 Schüler, nämlich in Prima 27, in Secunda 41, in Tertia 49, in Quarta 64, in Quinta 43, in Sexta 26; 216 evangelische, 34 jüdische.

II. Stand des Lehr-Apparats.

Zu der Vermehrung desselben sind die etatsmässigen Summen verwendet worden. Die Lehrer-Bibliothek ist im verflossenen Jahre von 3631 Nummern des Ankaufs-Journals auf 3739 gewachsen. Von dem K. H. Ministerium und dem K. H. Provinzial-Schul-Collegium sind geschenkt worden: Nachlass kleiner Schriften staatswirthschaftlichen Inhalts von Hoffmann. — Crelle's Journal für die Mathematik, Band 45 u. 46. — Grundriss der Physik von Spiller. — Mittheilungen aus Schwedischen Archiven und Bibliotheken von Prowe. — Dr. M. Luthers Bibelübersetzung, kritisch bearb. v. Bindseil u. Niemeyer. — Von dem Herrn Prof. Dr. Meier in Halle: Allgem. Encyklop. der Wissensch. u. Künste I. Sect. 56. u. 57. Thl. II. Sect. 30. Thl. — Von der schles. Gesellsch. f. vaterl. Cultur: 30. Jahresbericht und Denkschr. z. Feier ihres 50jährigen Bestehens. — Von dem Herrn Justizrath Sattig hiers.: M. Acci Plauti Comoediar. Tom. IV. Op. et stud. Michaelis de Marolles. Lutet. Paris. 1658. — M. Tullii Ciceron. epp. familiares. Antverp. 1565. — Soph. Tragoedd. ed. Erfurdt. Tom. I. — Von dem G.-L. Herrn Stridde: Geschichte der Urwelt v. Krüger. — Salmas. d. re mil. Rom. — Gronov. d. sestertiis. — Geogr. Ephemeriden v. Bertuch. — Garaton. ad Cicer. curae secundae. — Der hiesige Geschichtsverein schenkte 51 die Geschichte Schlesiens betreffende Werke. — Angekauft wurden: Onomast. Tull. ed. Orelli. — Geschichte v. Portugal v. Schäfer, 4. Bd. — Ritters Erdkunde, 16. Bd. I. Abthlg. — Lauers System d. griech. Mythologie. — Salust. ed. Gerlach. — Rothsteins gymnast. Freiübungen. — Stenzels Gesch. Schlesiens I. Bd. — Gesch. d. Magyaren

von Maylath. — Menzels Neuere Gesch. d. Deutschen. — Schweglers Röm. Geschichte. — Gesch. des russ. Staats v. Herrmann, 5. Bd. — Meyers Komment. z. Evangel. des Marcus u. Lucas. — Ritters Gesch. d. Philos. 11. 12. Bd. — Plinius ed. Sillig, 3. Bd. — Valer. Max. ed. Kempf. — Oersteds gesammelte naturwiss. Schriften. — Mittelhochdeutsches Wörterbuch v. Müller, 1. Bd. — Cornifici Rhetoricor. ad Herenn. libr. IV. ed. Kayser. — Gaea excursoria Germanica von Giebel. — Die christl. Dogmatik v. Böhmer. — Caesar. ed. Nipperdeius. — Poetae lyrici Graeci. Rec. Bergk. — Gesch. v. England v. Pauli, 3. Bd. — Lucret. ed. Lachmann u. s. w. —

Die Schüler-Bibliothek ist von 3339 Nummern des Ankaufs-Journals auf 3476 gestiegen. Geschenkt wurden derselben: die Volkslieder der Deutschen v. Erlach, vom Buchhändler Herrn Wagner. — 19 Schulbücher vom Herrn Justizrath Sattig, 10 vom Buchhändler Herrn Reisner, 3 vom Gymnasiallehrer Herrn Stridde. —

Der naturhistorischen Sammlung wurden 29 ausgestopfte Vögel nebst einem grossen Glasschrank zur Aufbewahrung derselben vom Kaufmann Herrn Germershausen jun. und eine Rohrdommel und ein Wespennest vom Kaufmann Herrn Germershausen sen. geschenkt.

Zur Vermehrung des physikalischen Apparats werden nächstens mit Genehmigung des Hohen Ministeriums 168 Rthl. aus den Ersparnissen der Kasse verwendet und dafür folgende Gegenstände angekauft werden: eine Elektrisirmaschine nebst Zubehör, ein elektromagnetischer Zeigertelegraph, ein Paar Magdeburger Halbkugeln, Apparat zur Luftpumpe mit Feuerschloss, Modell einer Dampfmaschine und ein Fallapparat, um Körper im luftleeren Raume fallen zu lassen.

III. Wohlthätigkeits-Aeusserungen zum Besten des Gymnasiums und der Schüler.

Aus der Palmschen Stiftung haben 24, aus der Bambergschen 2, aus der Davidschen 1, aus der Beer-Lehfeldtschen 5, aus der Röllerschen Stiftung 1 Schüler Unterstützung erhalten. Ferner ist 25 Schülern das Schulgeld zur Hälfte erlassen worden. Aus der Palmschen, Eiteritzschen und Mayschen Stiftung werden 6 Schüler Prämienbücher erhalten.

Die Zahl der milden Stiftungen hat sich in diesem Jahre um eine vermehrt. Die Herren Justizrath Sattig, Kaufmann Fritsch und Geheimer Commerzienrath Lehfeldt hierselbst haben mit mehreren ehemaligen Schülern der Anstalt aus Dankbarkeit gegen ihren Lehrer, den emeritirten Director Herrn Dr. Klopsch, welcher vom Jahre 1807 bis 1811 als Prorector, von da ab bis zum 30. September 1852 als Director des Gymnasiums mit unermüdlicher Thätigkeit für das Wohl der ihm anvertrauten Jugend gewirkt hat, die Dr. David Klopschsche Stiftung zur Unterstützung armer Gymnasiasten begründet. Die darüber ausgestellte Stiftungs-Urkunde lautet, wie folgt:

In Anerkennung, dass das hiesige evangelische Gymnasium durch den Herrn Director Dr. David Klopsch erstanden ist, in Anerkennung der Aufopferung, mit welcher derselbe dem Gedeihn desselben und dem Fortschritte jedes seiner Schüler alle Thätigkeit gewidmet hat, und aus Dankbarkeit für das uns und so Vielen vor und nach uns erwiesene Gute begründen wir hiermit aus von uns und einigen ehemaligen Schülern des gefeierten Lehrers gesammelten Beiträgen mit seiner Zustimmung die Dr. David Klopschsche Stiftung zu dem Zwecke, dass die Zinsen des Stiftungskapitals zur Unterstützung eines talentvollen, fleissigen und bedürftigen

Primaners des hiesigen evangelischen Gymnasii verwendet werden, welcher entschlossen ist, sich der Theologie, oder Philologie, oder Medicin, oder Jurisprudenz auf der Universität zu widmen. Die Verleihung des Stipendii erfolgt in der Regel für zwei Jahre durch diejenigen Lehrer dieses Gymnasii, welche den Unterricht in Prima und Secunda ertheilen, nach Stimmenmehrheit. Die Lehrer der Prima entscheiden über die Entziehung des Stipendii wegen Unfleisses oder wegen Aufhörens der Bedürftigkeit des Stipendiaten. Bei Stimmengleichheit entscheidet die Stimme des jezeitigen Director der Anstalt in beiden Fällen.

Ist eine anderweitige zinsbare Anlegung des Stiftungskapitals nöthig oder vortheilhaft, so wird die Wahl der Anlegung dem Letzteren überlassen, welchem überhaupt die Verwaltung der Stiftung zusteht.

Erleidet das Stammkapital irgend einen Verlust, so muss es aus den Zinsen ergänzt werden, welche dem jezeitigen Stipendiaten gekürzt werden.

Um die Stiftung vom 1. Oktober 1854 in das Leben treten zu lassen, überreichen wir die Prioritäts-Actie der Niederschlesisch-Märkischen Eisenbahn-Gesellschaft Ser. I. No. 22696 über Einhundert Thaler nebst Coupons vom 1. Januar 1854 ab, und behalten uns vor, das Stammkapital durch Nachschüsse zu erhöhen.

Sofern diess so wächst, dass die jährlichen Zinsen mehr als 30 Rthl. betragen, soll der Zinsen-Mehrbetrag einem zweiten Primaner der obigen Qualification und so weiter zugetheilt werden.

Gross-Glogau den 24. December 1853.

Das Comité zur Bildung der Dr. David Klopschschen Stiftung.

Sattig,	**Fritsch.**	**Lehfeldt,**
Justizrath und Notar.		Geheimer Comm.-Rath.

Am 1. März d. J. wurde mir als Nachschuss zum Stiftungskapital von dem Comité der 4% Posener Rentenbrief Lit. C. No. 2910 über hundert Rthl. nebst Coupons No. 8—16 mit dem Ersuchen übersandt, dass die Stiftung schon vom 1. Juli ab ins Leben treten soll. Im Namen der Anstalt sage ich hierdurch denjenigen ehemaligen Schülern derselben, welche zu dieser Stiftung beigesteuert haben, für ihre edle, sie selbst eben so wie den Lehrer ehrende Gesinnung meinen gehorsamsten Dank.

Uebersicht

der statistischen Verhältnisse des Gymnasiums von Ostern 1853 bis Ostern 1854.

Lehrer-Collegium.

- Dr. Petermann, Prorector und Directoratsverweser.
- Dr. Röller, Professor.
- Stridde, ordentl. Lehrer.
- Lucas, ordentl. Lehrer.
- Beissert, ordentl. Lehrer.
- Heyer, ordentl. Lehrer.
- Scholtz, ordentl. Lehrer.
- Frass, ordentl. Hülfslehrer.
- Dr. Munk, Hülfslehrer.
- Haase, Turnlehrer.

Allgemeiner Lehrplan.

Fächer.	Klassen und Stundenzahl. I	II	III	IV	V	VI	Summa.
Religion	2	2	2	2	2	2	×10
Lateinisch . . .	8	10	10	9	9	10	56
Griechisch . . .	6	6	5	6	—	—	23
Hebräisch . . .	2	2	—	—	—	—	4
Deutsch	2	2	2	2	3	4	15
Französisch . .	2	2	2	2	2	—	10
Geschichte . . .	2	2	2	1	2	2	11
Geographie . .	1	1	1	1	1	1	6
Philosophie . .	1	—	—	—	—	—	1
Naturkunde . .	2	1	2	2	2	2	11
Mathematik . .	4	4	3	3	4	4	22
Schönschreiben	—	—	—	1	3	3	× 4
Zeichnen	—	—	2	2	2	2	× 6
Gesang	1	1	2	2	2	2	× 5
Turnen	4	4	4	4	4	4	× 4
	37	37	37	37	36	36	188

Schülerzahl

im Sommer-Semester in		im Winter-Semester in	
I	29	I	27
II	43	II	41
III	49	III	49
IV	68	IV	64
V	39	V	43
VI	27	VI	26
Summa.	255		250

× Religion war combinirt in V und VI, Schönschreiben in V und VI, Zeichnen in V und VI, Gesang waren in V und VI 2 St., in IV 1 St., in III 1 St., in I—IV 1 St. Chorsingen, zusammen 5 St. Im Sommer-Semester turnte jede Klasse wöchentlich 4 St., im Winter-Semester 1 St.

Anfang der Ferien den 13. April. Die Prüfung und Aufnahme neuer Schüler findet Freitag den 21. und Sonnabend den 22. April in den Vormittagsstunden statt. Die Lectionen nehmen den 25. April um 8 Uhr ihren Anfang.

Vierter Abschnitt.

Ordnung der Prüfung und der Redeübung.

Montag den 10. April Nachmittags von 2—5 Uhr.

Gesang: Des Staubes eitle Sorgen, Motette von Haydn.

Sexta.

Religion, G.-L. Lucas.
Latein, G.-H.-L. Frass.
Geographie, G.-L. Scholtz.

Quinta.

Latein, Dr. Storch.
Geschichte, G.-L. Scholtz.
Rechnen, G.-L. Heyer.

Dienstag den 11. April Vormittags von 9—12 Uhr.

Gesang: Sei Lob und Ehr', rhythmischer Choral. Heilig sei Dir, Chor v. Neukomm.

Quarta.

Religion, G.-L. Beissert.
Griechisch, G.-L. Lucas.
Naturgeschichte, G.-H.-L. Frass.

Tertia.

Latein, G.-L. Stridde.
Mathematik, G.-L. Heyer.
Deutsch, G.-L. Scholtz.

Nachmittags von 2—5 Uhr.

Gesang: Vor Deiner Gnaden Thron, rhythmischer Choral. Dir, Herr, sei Preis, Chor von Wachsmann.

Secunda.

Religion, Prorector Dr. Petermann.
Latein, Prof. Dr. Röller.
Hebräisch, G.-L. Beissert.

Prima.

Griechisch, Prorector Dr. Petermann.
Französisch, Dr. Munk.
Physik, G.-L. Heyer.

Mittwoch den 12. April Vormittags von 10—12 Uhr.

Gesang: Freudig begrüssen wir die Halle, Chor aus dem Tannhäuser v. Wagner.

I, Karl Brody aus Züllichau: Prolog in deutschen Versen, von ihm selbst.
VI, Alwin Drogand aus Glogau: Die Forellen, von Förster.

VI, **Georg Flemming** aus Glogau: Blau-Veilchen, von Holtey.
V, **Heinrich Bialonski** aus Spandau: Der alte Derffling, von Fontane.
V, **Selig Pincus** aus Marienburg: Des Sängers Fluch, von Uhland.
IV, **Karl Bail** aus Glogau: Die Kinder im Walde, von Pocci.
IV, **Richard Schwerdtfeger** aus Nieder-Siegersdorf bei Freistadt: Der Flauschrock, v. Voss.
III, **Felix Lilienhain** aus Glogau: Erzählung eines alten Soldaten auf der Wache, v. Görne.
III, **Edmund Schmidt** aus Neusalz: Die stille Gemeinde, von Eichendorf.
II, **Heinrich Kessler** aus Karolath: Die Retraite, von Chamisso.
II, **Paul Stockmar** aus Posen: Der Dessauer und das Reichsschwerdt, von Fouqué.

Gesang: Es ist bestimmt in Gottes Rath, von Mendelssohn.
Vergangen ist der lichte Tag, von Mendelssohn.
Der Herr ist mein Hirt, von Neukomm.

I, **Karl Pavel** aus Rostersdorf bei Raudten: Leben heisst Gutes wirken. Lateinische Rede, von ihm selbst.
I, **Alfred Baron von Collas** aus Birnbaum: Die Wissenschaften haben bittere Wurzeln, aber süsse Früchte. Französische Rede, von ihm selbst.
I, **Rudolf Heidrich** aus Fraustadt: Was lehrt uns die Geschichte? Deutsche Rede, von ihm selbst. Derselbe nimmt im Namen der Abiturienten Abschied von der Anstalt.
I, **Louis Schuch** aus Kaschewen bei Winzig wird im Namen der Zurückgebliebenen die Gegenrede halten.

Hierauf werde ich die Abiturienten mit einer kurzen Rede entlassen und die Versetzung bekannt machen.

Schlussgesang: XI. Psalm. Doppelchor von Neithardt.

Glogau, den 21. März 1854.

Dr. Petermann.